

Katowice, dnia 26.03.2013r.

MAO/JRP/417/13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/494/2012.

W związku z pytaniami Wykonawców odnośnie treści SIWZ dla zadania pn.: „**Modernizacja torowiska wbudowanego w jezdnię ul. Obrońców Westerplatte w Katowicach**” wyjaśniamy:

ZAPYTANIE 6 (PYTANIA OD NR 35 DO 38)

Pytanie 35

Czy w czasie robót, prowadzonych w pasie drogowym, związanych z przebudową nawierzchni ulicy, odwodnienia, sygnalizacji świetlnej, oświetlenia drogowego, urządzeń zabezpieczających ruch pieszego oraz modernizacją torowiska, będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego?

Ad. 35

W czasie robót prowadzonych w pasie drogowym nie będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 36

Czy w ofercie należy ująć koszt wyłączenia torowiska z ruchu tramwajowego oraz koszt wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej na czas prowadzenia robót? Jeśli tak, jakiej wysokości opłatę poniesie wybrany wykonawca w przypadku każdorazowego zaistnienia takiej konieczności?

Ad. 36

W ofercie nie należy ujmować kosztu wyłączenia torowiska z ruchu tramwajowego oraz kosztu wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej na czas prowadzenia robót.

Pytanie 37

Zgodnie z punktem 3.6 załącznika nr 1b do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia w zakresie miasta Katowice, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i rozwiązań równoważnych pod warunkiem posiadania niegorszej jakości od proponowanych w projekcie, z zastrzeżeniem, iż takie dopuszczenie wymaga akceptacji Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wszystkie materiały i rozwiązania spełniające parametry jakościowe i techniczne określone w SIWZ a zastosowany zapis nie ma na celu wskazania konkretnego producenta na etapie realizacji.

Ad. 37

Zamawiający potwierdza, iż zapis pkt. 3.6 załącznika nr 1b do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia – zakres Miasta Katowice, nie ma na celu wskazania konkretnego producenta na etapie realizacji.

Zamawiający wymaga, aby materiały i rozwiązania przyjęte w ofercie wykonawcy zostały zastosowane na etapie realizacji, chyba że zajdą sytuacje opisane w §16 ust.3 umowy.

Pytanie 38

Zgodnie z punktem 3.15 załącznika nr 1b do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia w zakresie miasta Katowice, wybrany wykonawca będzie odpowiadał za instalacje i sieci na powierzchni ziemi i za urządzenia podziemne, takie jak kable, rurociągi itp. Czy należy przez to rozumieć, iż wszelkie awarie, które będą miały miejsce w czasie robót, również te niezawinione przez wykonawcę, będą musiały być przez niego usuwane na jego koszt?

Ad. 38

Wszelkie awarie, które wystąpią z przyczyn za które odpowiada wykonawca będą przez niego usuwane na jego koszt.

ZAPYTANIE 9 (PYTANIA OD NR 44 DO 122)

Pytanie 122

Brak pozycji przedmiarowej dot. zabezpieczenia 1 sztuki drzewa, o której mowa w tomie III.2 SSTWiOR -D.09.01.01. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Ad. 122

Patrz Tom IV.2. Przedmiar robót – Roboty finansowane z budżetu miasta Załącznik nr 4 – ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE - Dział 1.2 Usunięcie drzew i krzewów - pozycja 3d.1.2.

ZAPYTANIE 11 (PYTANIE NR OD NR 126 DO 135)

Pytanie 126

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 16 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych, dwóch lub więcej zamawiających może udzielić zamówienia po przeprowadzeniu jednego postępowania i podpisaniu jednej umowy, przy czym wyznaczają oni wówczas spośród siebie zamawiającego upoważnionego do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w ich imieniu i na ich rzecz. Umowę o roboty budowlane, dostawy lub usługi zawiera wówczas zamawiający upoważniony.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę SIWZ w powyższym zakresie poprzez wprowadzenie jednego wzoru Umowy w miejsce obecnie istniejących dwóch wzorów.

Ponadto zwracamy uwagę, że rozbieżności w obecnych wzorach umów, dotyczące m.in. różnych terminów przekazania placu budowy, przystąpienia do odbiorów, itd. mogą wywołać szereg zbędnych, wzajemnie na siebie oddziaływujących, trudności w realizacji poszczególnych zakresów.

Ad. 126

Zamawiający nie zmienia SIWZ w zakresie wprowadzenia jednego wzoru umowy.

Ponadto:

I. we wzorze umowy – Urząd Miasta Katowice – Załącznik nr 8b do SIWZ w §7 ust.1 jest:

W ciągu 14 dni /.../

ma być:

W ciągu 21 dni /.../

II. we wzorze umowy – Tramwaje Śląskie S.A. - Załącznik nr 8a do SIWZ w §5 ust.1

jest:

/.../ w terminie do 4 tygodni /.../

ma być:

/.../ w terminie 14 dni /.../

Pytanie 134

Wzór umowy Miasto Katowice:

§15 ust. 1 a) - prosimy o zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”.

Ad. 134

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

ZAPYTANIE 12 (PYTANIA OD NR 136 DO 143)

Pytanie 138

Proszę o podanie ile dni będzie zajmowało Zamawiający (Miasto Katowice) dokonywanie odbiorów częściowych?

Ad. 138.

Odbiorów częściowych Zamawiający (Miasto Katowice) będzie dokonywał zgodnie z zapisem §11 ust. 4 przy uwzględnieniu ust.1 tiret trzeci wzoru umowy.

Pytanie 139

Czy Zamawiający – Miasto Katowice przewiduje ubezpieczenie budowy do niniejszego projektu. We zorze umowy stanowiący załącznik 8b Zamawiający nie odniósł się do niniejszej kwestii.

Ad. 139.

Zamawiający nie wymaga ubezpieczenia kontraktowego. Decyzję podejmuje sam wykonawca mając na uwadze zapisy §5 ust.2 pkt. f) i g).

Pytanie 142

Proszę o podanie w ciągu ilu dni od przystąpienia do odbiorów częściowych Zamawiający wyda protokół odbioru częściowego.

Ad. 142.

Zgodnie z zapisem §11 ust. 4 przy uwzględnieniu ust.1 tiret trzeci wzoru umowy.

ZAPYTANIE 13 (PYTANIE NR 144)

Pytanie nr 144

W przedmiarze TOM.IV.1 Przedmiar – Tramwaje Śląskie S.A. poz. 345 obmiar jest 28 szt. skrzynek natomiast na planie sytuacyjnym jest 26 szt. skrzynek. Prosimy o zmianę obmiaru lub wskazanie na planie dwóch brakujących skrzynek.

Ad. 144

W poz. 345 przedmiaru robót TOM.IV.1 Przedmiar – Tramwaje Śląskie S.A. do wyceny należy przyjąć 26 szt. odwodnieniowych skrzynek przyszynowych.

ZAPYTANIE 14

Pytanie nr 145

Dotyczy kanalizacji deszczowej. Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej przewiduje zabudowę rur PVC SN12 SDR34, wraz z złączkami i kształtkami wykonanymi metodą wtrysku bezpośredniego. Rury o wskazanych w dokumentacji projektowej i szczegółowej specyfikacji technicznej parametrach dostarcza tylko jeden producent, więc nie ma możliwości zastosowania materiałów równoważnych w każdym parametrze. Jednocześnie istnieje szereg producentów oferujących rury kielichowe PVC-U o wysokiej sztywności obwodowej SN12 typoszeregi SDR29, z kształtkami wykonywanymi innymi metodami niż wtrysk bezpośredni.

W związku z powyższym, czy dopuszcza się materiały (rury i kształtki) innych producentów spełniających najważniejszy parametr – sztywność obwodowa SN12 – lecz typoszeregu SDR29 z kształtkami wykonywanymi innymi metodami niż wtrysk bezpośredni?

Ad. 145

Patrz Ad.123

Pytanie 146

Dotyczy przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. 67. Prosimy o określenie ilości włączów przewidzianych do wymiany w ramach regulacji wysokościowej studzienek lub w przypadku braku takich informacji zmianę jednostki z „kpl” na „szt”.

Ad. 146

W poz. 67 Przedmiaru robót tom IV.2 – Roboty finansowane z budżetu miasta należy przyjąć obmiar w liczbie 14 szt.

Pytanie 147

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. 51, 53, 53a, 53b, 53c, 53d. Prosimy o określenie typu rur PVC – czy należy zastosować rury o wydłużonym kielichu (jak w przedmiarze) czy rury łączone za pomocą łączników (jak w dokumentacji kanalizacji deszczowej).

Ad. 147

W poz.51 Przedmiaru robót tom IV.2 - Roboty finansowane z budżetu miasta - w zamian za opis „Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 315 mm (kanalizacja deszczowa – droga), lite z wydłużonym kielichem” należy wprowadzić opis nsp. treści:

„Kanały z rur PVC-U lub PP, łączone za pomocą łączników, lite min. SN12 SDR 34 o śr. zewn. 315 mm (kanalizacja deszczowa – droga)”

W poz.53 Przedmiaru robót tom IV.2 - Roboty finansowane z budżetu miasta - w zamian za opis „Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 200 mm (kanalizacja deszczowa – droga), lite z wydłużonym kielichem” należy wprowadzić opis nsp. Treści:

„Kanały z rur PVC-U lub PP, łączone za pomocą łączników, lite min. SN12 SDR 34 o śr. zewn. 200 mm (kanalizacja deszczowa – droga)”

W Przedmiarze robót tom IV.2 - Roboty finansowane z budżetu miasta

jest:

Lp.	Podstawa	Nr spec. techn.	Opis i wyliczenia	j.m.	ilość
53a	kalk. własna.		Wykonanie przykanalików do rur spustowych z rynien budynków, z pełnym zakresem robót (rury PVC lite z wydłużonym kielichem śr. 200 mm) 9 szt. po 10 m	szt.	9
53b	kalk. własna.		jw. lecz wymiana istniejących 8 szt. po 10 m	szt.	8
53c	kalk. własna.		jak pozycja 53a lecz śr. 160 mm 4 szt. po 10 m	szt.	4
53d	kalk. własna.		jak pozycja 53b lecz śr. 160 mm 3 szt. po 10 m	szt.	3

powinno być:

Lp.	Podstawa	Nr spec. techn.	Opis i wyliczenia	j.m.	ilość
53a	kalk. własna.		Wykonanie przykanalików do rur spustowych z rynien budynków, z pełnym zakresem robót (rury i kształtki lite min. SN12 SDR34 z PVC-U lub PP, śr. zewn. 200 mm, łączone jak w dokumentacji deszczowej, głębokość ułożenia 1,70 m, włączenie elastycznie na przejście szczelne do studni kanalizacyjnej) 9 szt. po 10 m	szt.	9
53b	kalk. własna.		jw. lecz wymiana istniejących 8 szt. po 10 m	szt.	8
53c	kalk. własna.		jak pozycja 53a lecz śr. 160 mm 4 szt. po 10 m	szt.	4
53d	kalk. własna.		jak pozycja 53b lecz śr. 160 mm 3 szt. po 10 m	szt.	3

Pytanie nr 148.

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. dodane 53a, 53b, 53c, 53d. Prosimy o określenie parametrów rur PVC (SN8 czy SN12, jaki SDR), gdyż na w/w nie ma projektu wykonawczego jak i SST.

Ad. 148

Patrz Ad. 147

Pytanie nr 149

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. dodane 53a, 53b, 53c, 53d. Prosimy o określenie głębokości ułożenia przykanalików przewidzianych do wymiany – jest to informacja niezbędna do oszacowania ryczałtowego kosztu budowy / przebudowy przykanalików.

Ad. 149

Patrz Ad. 147

Pytanie nr 150

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. dodane 53a, 53b, 53c, 53d. Ze względu na brak planu sytuacyjnego z zaznaczeniem przebudowywanych przyłączy, prosimy o określenie miejsca i sposobu włączenia przedmiotowych przykanalików (włączenie do studni kanalizacyjnej, wpustu, czy bezpośrednio rurociąg – wtedy niezbędne jest określenie materiału i średnicy kolektora).

Ad. 150

Patrz Ad. 147

Pytanie nr 151

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – poz. 68 – prosimy o określenie wysokości warstwy drenażowej z kruszywa – na przekrojach normalnych w projekcie drogowym zwymiarowano tylko szerokość w/w drenażu.

Ad. 151

W poz. 68 Przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta do wyceny należy przyjąć wykop pod drenaż 50x50 cm – wys. 50 cm.

Pytanie nr 152

Dotyczy Przedmiaru robót tom IV.1 Roboty finansowane ze środków unijnych – poz. 257 – pozycja ta dubluje się z pozycją 67 przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta – prosimy o wykreślenie pozycji.

Ad. 152

Poz. 67 przedmiaru robót tom IV.2 Roboty finansowane z budżetu miasta - patrz Ad. 146
Poz. 257 Przedmiaru robót tom IV.1 Roboty finansowane ze środków unijnych – należy przyjąć obmiar w liczbie 1 szt.

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w kolejnym piśmie.