

Katowice, dnia 13.05.2015r.

MAO/JRP/367/15

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/248/2015.

W związku z pytaniami wykonawców wyjaśniamy:

ZAPYTANIE NR 1

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami STWIORB nr D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2.1 Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny kontraktowej:

- projekty zabezpieczenia i odwodnienia wykopów na czas budowy (dla wszystkich wykopów),
- projekty wykonawcze zabezpieczenia skarp wykopów,
- projekty wykonawcze ścianek szczelnych, umocnień wykopów i ich rozparcia

Z wiedzy i doświadczenia Wykonawcy wynika iż nie będzie konieczności zabezpieczania wykopów i skarp w czasie realizacji budowy. Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów z STWIORB lub o wskazanie lokalizacji powyższych robót.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy STWIORB.

Pytanie nr 2

Zgodnie z zapisami STWIORB nr D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2.1 Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny kontraktowej:

- projekt warsztatowy iniekcji niskociśnieniowej

Prosimy o informację w których miejscach i w jakiej ilości będzie konieczne wykonanie iniekcji ciśnieniowej w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź

Należy założyć na całym zakresie robót.

Pytanie nr 3

Zgodnie z zapisami STWIORB nr D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2.1 Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny kontraktowej:

- projekty czasowej organizacji ruchu samochodowego oraz tramwajowego, uwzględniające opłaty z tym związane (komunikacja zastępca, odszkodowania dla TŚ

Prosimy o podanie wysokości opłat za komunikację zastępczą oraz odszkodowań dla TŚ w przypadku wstrzymania ruchu samochodowego i tramwajowego na terenie ZUR w czasie realizacji prac wynikającego z technologii prowadzenia robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na czas trwania robót wstrzymany zostanie ruch tramwajowy, a wykonawca nie zostanie obciążony kosztami z tego tytułu.

Pytanie nr 4

Zgodnie z zapisami STWIORB nr D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2.1 Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny kontraktowej:

- projekty sieci trakcyjnej

Prosimy o przekazanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, wytycznych i wymagań Zamawiającego lub innych dokumentów dotyczących wykonania projektów sieci trakcyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach zadania należy wycenić regulację sieci trakcyjnej nad przebudowywanym torowiskiem.

Pytanie nr 5

Zgodnie z zapisami STWIORB nr D-M.00.00.00 pkt. 1.5.2.1 Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny kontraktowej:

- oraz wszelką inną dokumentację nie wymienioną powyżej a konieczną do wykonania robót w terminie.

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ustawą PZP Rozdział 2 Przygotowanie postępowania

Art. 29. 1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i

okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

oraz

Art. 31. 1. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

2. Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

W nawiązaniu do powyższych zapisów Zamawiający powinien dostarczyć Wykonawcy wszystkie dokumentacje techniczne i projekty budowlane wymienione w punkcie 1.5.2.1. STWIORB nr D-M.00.00.00, ponieważ postępowanie przetargowe **nie jest prowadzone w formie projektuj i buduj**

(zapis SIWZ: Roboty budowlane będą realizowane w oparciu o dokumentacje projektowe opracowane przez: a) Meritum Projekt, ul. K. Miarki 18, 43-190 Mikołów (zadanie nr 11) .

Wykonawca wnosi o wykreślenie z dokumentacji przetargowej zapisów dotyczących wykonania dokumentacji projektowych wymienionych w punkcie 1.5.2.1. STWIORB nr D-M.00.00.00 oraz przytoczonych w pytaniach Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy STWIORB.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający przekaze nieodpłatnie Wykonawcy plac na terenie Zakładu Usługowo Remontowego w Chorzowie w celu zorganizowania na nim zaplecza budowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przekaze nieodpłatnie placu na terenie Zakładu Usługowo Remontowego w Chorzowie w celu zorganizowania na nim zaplecza budowy.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę, jeśli tak to prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje pozwoleniem na budowę.

Pytanie nr 8

W OPZ Zamawiający umieścił zapis: „*zgłoszenie rozpoczęcia prac do wszystkich wymaganych instytucji, uzyskanie i opłacenie wszystkich wymaganych czasowych decyzji i pozwoleń*” Czy w sytuacji przedłużania się procedur związanych z pozyskaniem przedmiotowych decyzji i pozwoleń Zamawiający odpowiednio przedłuży termin realizacji zadania.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień umowy w tym terminu zakończenia robót na warunkach określonych w SIWZ.

Pytanie nr 9

W OPZ Zamawiający umieścił zapis: „*Zamawiający informuje, że przy planowaniu harmonogramu prac należy uwzględnić maksymalne utrzymanie ruchu tramwajowego. Prace należy prowadzić w sposób umożliwiający utrzymanie ciągłości pracy Zakładu Usług Remontowych*”. Wykonawca w ramach realizacji prac przebudowuje rozjazd nr 1 oraz tor wjazdowy na Zakład i w związku z tym nie możliwy będzie wjazd tramwajów na teren ZUR. Prosimy o informację na jaki okres czasu Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie ruchu tramwajowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na czas trwania robót wstrzymany zostanie ruch tramwajowy, a wykonawca nie zostanie obciążony kosztami z tego tytułu.

Pytanie nr 10

Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia inwestycji prosimy o potwierdzenie, że zakres prac budowlanych objęty postępowaniem przetargowym jest zgodny z załącznikami nr 1 i nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zakres prac jest zgodny z załącznikiem nr 1 i 2.

Pytanie nr 11

W opisie technicznym branży torowej widnieje zapis: „*Następnie przystąpić do ułożenia płyty P-1 (pod rozjazd nr 1 z napędem elektrycznym), oraz płyty typu P-2 pod tory i rozjazdy. (wg planu układki płyt)*”. Prosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej przedmiotowego planu układki płyt.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje projektem układki płyt.

Pytanie nr 12

Dot. § 11 SIWZ

- a) Czy wymagane ubezpieczenie budowy od wszystkich ryzyk na sumę ubezpieczenia nie mniejszą od ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy powinno odnosić się do ceny brutto czy netto przedmiotu umowy?
- b) Czy w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „bez limitu zdarzeń dla szkód osobowych i rzeczowych” i określenie sumy na jedno i wszystkie zdarzenia? Czy ubezpieczenie powinno obejmować także odpowiedzialność cywilną Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do posiadania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej od wszystkich ryzyk, na sumę ubezpieczenia nie mniejszą od ceny całkowitej brutto podanej w ofercie Wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w par. 11 umowy zapisu "bez limitu zdarzeń dla szkód osobowych i rzeczowych"

Zamawiający informuję, że zgodnie z par. 11 ust 1 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest m.in. do posiadania ważnej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej od wszystkich ryzyk, obejmującej również ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzeniem robót lub użytkowaniem terenu budowy, a także szkody w mieniu Zamawiającego znajdujące się na terenie budowy powstałe na skutek kradzieży bądź innych aktów wandalizmu. Zgodnie z par. 11 ust 2 wzoru umowy umowa ubezpieczenia powinna obejmować ochroną wyłącznie realizację zakresu objętego niniejszą Umową, natomiast zgodnie z par. 11 ust 3 Zamawiający będzie wskazany w polisie lub innym dokumencie potwierdzającym zawarcie ubezpieczenia jako podmiot uprawniony do bezpośredniego dochodzenia i otrzymania wypłaty w przypadku zaistnienia zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie nr 13

Wnosimy o zmianę brzmienia §2 ust. 9. na następujące:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 Umowy wszelkich obowiązków spoczywających na nim i wynikających z niniejszej Umowy i przepisów prawa oraz aktów administracyjnych.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 2 ust 9 wzoru umowy na treść zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14

Wnosimy o wykreślenie §2 ust. 10.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ze wzoru umowy postanowień § 2 ust 10 umowy.

Pytanie nr 15

Wnosimy o zmianę brzmienia §2 ust. 8 pkt. lit. a) poprzez wykreślenie następującej jej części: *„zapoznał się z dokumentacją projektową stanowiącą Załącznik nr 1 do Umowy oraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i w sposób rzetelny (tj. zweryfikował jej kompletność, wystarczalność i prawidłowość), który pozwala realizować roboty zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej i nie wnosi do nich zastrzeżeń ani żadnych uwag;”* i zastąpienie jej zdaniem: *„zapoznał się z należytą starannością z dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego i nie wnosi do nich zastrzeżeń”, a także o wykreślenie §2 ust. 8 pkt. lit. b)*

Postanowienia §2 ust. 8 pkt. lit. a)- b) w obecnym brzmieniu należy uznać za niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych (dalej PZP). Po pierwsze zgodnie z art. 31 ust. 1 PZP to Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Z kolei zgodnie 29 ust. 1 PZP nakazuje opisywać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zaś art. 29 ust. 2 PZP zakazuje opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję W związku z tym, za sprzeczne z tymi przepisami należy uznać obciążanie przyszłego wykonawcy robót ryzykiem, którego nie jest on w stanie przewidzieć i określić, a tym samym wycenić na etapie składania oferty. Po drugie zgodnie z art. 139 PZP do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny (dalej KC). W świetle przepisów KC regulujących umowę o

roboty budowlane nie można wymagać od Wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty zweryfikował dokumentację projektową oraz teren budowy, w stopniu umożliwiającym oznaczenie wszystkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad tej dokumentacji. Zgodnie z dyspozycją art. 647 KC to Zamawiający dostarcza Wykonawcy projekt budowlany. Tym samym to on jako Inwestor jest stroną odpowiedzialną względem wykonawcy za ewentualne wady przekazanej dokumentacji, natomiast obowiązek wybudowania obiektu zgodnie z otrzymaną dokumentacją obciąża Wykonawcę. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego Wykonawca umowy o roboty budowlane nie ma obowiązku dokonywania własnych obliczeń w celu wykrycia wady dostarczonego projektu, w sytuacji w której został on wykonany w specjalistyczne biuro projektowe (wyrok SN z dnia 27 marca 2000 r. sygn. akt III CKN629/98). Prezentowane powyżej stanowisko znajduje również wyraz w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (dalej KIO) , która w wyroku z dnia 27 kwietnia 2011 r. (KIO 806/11), wskazała, że „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej za te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty. Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót”. Ponadto KIO jednoznacznie wskazuje, że zobowiązanie Wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową ryczałtową ryzyka, którego nie jest on w stanie przewidzieć i ocenić na etapie przygotowania oferty narusza art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 PZP, a także w pewnych wypadkach art. 140 PZP. Wyrok KIO z dnia 2 listopada 2009 r., KIO/UZP 1485/09, wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 821/08).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 2 ust 8 pkt lit a) poprzez wykreślenie jej części o treści *„zapoznał się z dokumentacją projektową stanowiącą Załącznik nr 1 do Umowy oraz ze*

Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i w sposób rzetelny (tj. zweryfikował jej kompletność, wystarczalność i prawidłowość), który pozwala realizować roboty zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej i nie wnosi do nich zastrzeżeń ani żadnych uwag” i zastąpienie ich treścią *„zapoznał się z należytą starannością z dokumentami dostarczonymi przez Zamawiającego i nie wnosi do nich zastrzeżeń”*

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 2 ust 8 poprzez wykreślenie punktu § 2 ust 8 pkt lit b)

Pytanie nr 16

Wnosimy o wyjaśnienie § 4 pkt. 3) poprzez enumeratywne wskazanie koniecznych pomiarów, sprawdzeń i prób których dotyczy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 4 pkt 3 Umowy poprzez enumeratywne wskazanie koniecznych pomiarów, sprawdzeń i prób, których dotyczy.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 4 pkt 1 Wykonawca zobowiązany jest wykonać Przedmiot Umowy zgodnie m.in. z zasadami sztuki budowlanej i wiedzy technicznej. Wykonawca, co bezpośrednio determinuje wykonanie koniecznych pomiarów, sprawdzeń i prób, pod nadzorem Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 17

Wnosimy o zmianę § 6 ust. 13 i nadanie mu następującego brzmienia: „Przed dokonaniem zapłaty przez Zamawiającego za wykonane roboty Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu pisemne Oświadczenia Podwykonawców lub dalszych

podwykonawców (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5) podpisane przez upoważnioną osobę o uregulowaniu przez Wykonawcę wobec Podwykonawców lub dalszych podwykonawców lub **przez Podwykonawców wobec dalszych podwykonawców** wszelkich wymagalnych na dzień podpisania przedmiotowego oświadczenia zobowiązań i płatności oraz o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń Podwykonawców lub dalszych podwykonawców w stosunku do Zamawiającego. Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy do czasu przedłożenia Oświadczenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym. W takim wypadku Wykonawca nie jest uprawniony do naliczania Zamawiającemu odsetek od wstrzymanej płatności.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust 13 wzoru Umowy.

Pytanie nr 18

Wnosimy o skrócenie terminów odbioru wskazanego w § 7 ust. 3 do 3 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody modyfikacji § 7 ust 3 wzoru umowy poprzez skrócenie terminu odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu z 7 dni do 3 dni.

Pytanie nr 19

Wnosimy o skrócenie terminów odbioru wskazanego w § 7 ust. 4 do 7 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody modyfikacji § 7 ust 4 wzoru umowy poprzez skrócenie terminu odbioru częściowy lub końcowego robót z 21 dni do 7 dni.

Pytanie nr 20

Wnosimy o zmianę § 8 ust. 1 i nadanie mu następującego brzmienia:

„1. Za wykonanie Przedmiotu Umowy Wykonawca otrzyma łączne wynagrodzenie określone w formularzu oferty, stanowiącym Załącznik nr 6 Umowy, ustalone na kwotę brutto zł (słownie: zł 00/100), obejmujące wynagrodzenie netto w kwocie zł (słownie: zł 00/100) oraz podatek VAT w kwocie zł (słownie: zł 00/100).”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust 1 wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 21

Wnosimy o wykreślenie § 8 ust. 4.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 8 ust 4 wzoru umowy

Pytanie nr 22

Wnosimy o zmianę § 9 ust. 5 i nadanie mu następującego brzmienia:

„Istnienie wady powinno być stwierdzone protokolarnie z wyznaczeniem przez Zamawiającego odpowiedniego technologicznie i organizacyjnie terminu na usunięcie wad. W przypadku braku możliwości usunięcia wady gwarancyjnej przez Wykonawcę w w/w terminie dopuszcza się możliwość wydłużenia terminu, co wymaga obustronnego, pisemnego uzgodnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust 5 wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 23

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 1 lit. a), i nadanie mu następującego brzmienia:

„a) za zwłokę w wykonaniu całości Przedmiotu Umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, po upływie terminu określonego w § 5 ust. 3;”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 1 lit a wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 24

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 1 lit. b), i nadanie mu następującego brzmienia:

„b) za zwłokę w wykonaniu danego etapu w stosunku do terminu realizacji określonego w harmonogramie stanowiącym Załącznik nr 3 do Umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, po upływie terminu określonego w harmonogramie;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 1 lit b wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 25

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 1 lit. c), i nadanie mu następującego brzmienia:

„c) za zwłokę w usunięciu wad przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, po upływie odpowiedniego terminu wyznaczonego na usunięcie wad;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 1 lit c wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 26

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 1 lit. d), i nadanie mu następującego brzmienia:

„d) za zwłokę w przedstawieniu dokumentu potwierdzającego przedłużenie umowy ubezpieczenia z dowodem opłacenia składki określonej w § 11 ust. 6 – w wysokości równej składce ubezpieczeniowej;”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 1 lit d wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 27

W związku z proponowaną zmianą w § 12 ust. 1 lit. e), wnosimy o wykreślenie § 12 ust. 1 lit. f).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 1 lit e wzoru umowy oraz nie wyraża zgody na wykreślenie § 12 ust 1 lit f wzoru umowy

Pytanie nr 28

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 lit. b, i nadanie mu następującego brzmienia:

„b) za zwłokę w umieszczeniu tablic, o których mowa w § 4 pkt 6 i 7 - w wysokości 50 złotych, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, po upływie terminu określonego w § 4 ust. 6.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust 2 lit b wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 29

Wnosimy o dodanie po § 12 ust. 3 nowej jednostki redakcyjnej § 12 ust. 3¹ o następującej treści:

„3. Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonej w § 8 ust. 1.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie po § 12 ust 3 nowej jednostki redakcyjnej § 12 ust 3¹ o następującej treści „3. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonej w § 8 ust 1.”

Pytanie nr 30

Wnosimy o zmianę § 14 ust. 2 i nadanie mu następującego brzmienia:

„2. *Zmiana przewidzianego terminu zakończenia robót budowlanych oraz wynagrodzenia z powodu:*

1) *zmian spowodowanych warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi w szczególności:*

a) *kłękami żywiołowymi;*

b) *warunkami atmosferycznymi odbiegającymi od typowych, uniemożliwiającymi prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów;*

c) *niewypały, niewybuchy,*

d) *wykopaliska archeologiczne,*

e) *odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne,*

f) *odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub niezainwentaryzowanych obiektów budowlanych,*

2) *zmian będących następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego w szczególności:*

a) *wstrzymanie robót przez Zamawiającego,*

b) *konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenie zmian do dokumentacji projektowej,*

c) *zmiany będące następstwem działania organów administracji publicznej i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji publicznej,*

3) *zmian będących następstwem działania organów administracji, w tym:*

a) *brak wydania decyzji lub innego dokumentu w terminie ustawowym lub 60 dni od daty wystąpienia Wykonawcy o wydanie stosownego dokumentu niezbędnego do prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy, mimo iż wystąpienie Wykonawcy spełniało wszystkie warunki formalne,*

b) *odmowa wydania przez właściwy organ administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.*

4) *innych przyczyn zewnętrznych niezależnych od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujących brakiem możliwości prowadzenia prac lub wykonywania innych czynności przewidzianych umową, w szczególności na skutek zlecenia Wykonawcy zamówień dodatkowych zgodnie z przepisami odrębnymi;*

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych wyżej wynagrodzenie może ulec odpowiedniemu podwyższeniu, a termin przewidziany na

ukończenie robót może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania Przedmiotu Umowy w należyty sposób, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 14 ust 2 wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

Pytanie nr 31

Wnosimy o zmianę brzmienia §15 ust. 2. na następującą:

„2. Zmiana osoby, o której mowa w ust. 1 wymaga zawiadomienia w formie pisemnej”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 15 ust 2 wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę

ZAPYTANIE NR 2

Pytanie nr 32

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację § 4 pkt 5) d. Zgodnie z regulacją art. 47 ustawy Prawo budowlane to na inwestorze ciąży obowiązek uzyskania zgody na wejście do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości i to inwestor zobligowany jest uzyskać w tym zakresie stosowne pozwolenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 4 pkt 5) d. Inwestor nie musi podejmować czynności osobiście i może w celu uzyskania zgody na wejście na teren sąsiedniej nieruchomości udzielić stosownego pełnomocnictwa, w tym przypadku wykonawcy robót.

Pytanie nr 33

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację § 5 ust. 4 umowy poprzez usunięcie słów „bez uwag”. Zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego obowiązkiem inwestora jest odebranie obiektu i zapłata wynagrodzenia. Przepis ten nie warunkuje aktualizacji obowiązku dokonania odbioru od braku wad. Potwierdza to orzecznictwo a przede wszystkim wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 roku III CSK 476/12 zgodnie z którym: *“W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”*. Z powyższego wynika, że wykonanie przedmiotu umowy ma miejsce w chwili gdy przedmiotowy obiekt jest zgodny z projektem i zasadami wiedzy technicznej a wady w nim dostrzeżone nie uniemożliwiają użytkowania. Innymi słowy istnienie wad w obiekcie nie może być powodem odmowy odbioru robót. Inwestor posiada stosowne uprawnienia umowne i ustawowe (rękojmia, gwarancja a także zabezpieczenie usunięcia wad) aby skutecznie egzekwować wyeliminowanie wad. W obecnym brzmieniu § 5 ust. 4 wzoru umowy jest niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem. Taki zapis nie powinien znaleźć się w umowie z zamówienia publicznego. Mając na uwadze powyższe wnosimy o jego zmianę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 5 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 34

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o zmianę w § 7 ust. 3 terminu odbioru robót ulegających zakryciu i zanikających z 7 dni roboczych do 5 dni roboczych, z uwagi na specyfikę tych robót.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 7 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 35

Dot. wzoru umowy - Analogicznie jak w przypadku § 5 ust. 4 (vide pkt 2) Wykonawca wnosi o wykreślenie lub modyfikację § 7 ust. 8a umowy. W świetle art. 647 k.c. odbiór wykonanych robót budowlanych jest zasadniczym obowiązkiem inwestora. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, zawierający ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie lub modyfikację § 7 ust. 8a umowy.

Pytanie nr 36

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust. 1 poprzez zastąpienie zapisu „opóźnienie” zapisem „zwłoka”. Dotychczasowy zapis nie zabezpiecza Wykonawcy na wypadek czynników zewnętrznych niezależnych od niego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie zapisu „opóźnienie” zapisem „zwłoka”.

Pytanie nr 37

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o wykreślenie § 12 ust. 1 pkt e-f, przewidującego kary umowne „za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom” oraz za „nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom”. Karę umowną można zastrzec jedynie na wypadek niespełnienia świadczenia niepieniężnego i w tym zakresie przepisy o karze umownej mają charakter bezwzględnie obowiązujący. W świetle art. 483 k.c. nie można mianem kary umownej określać klauzuli zastrzegającej obowiązek zapłaty sumy pieniężnej na wypadek naruszenia zobowiązania pieniężnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 12 ust. 1 pkt e-f.

Pytanie nr 38

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust. 3 poprzez zastąpienie zapisu „Zamawiający” zapisem „Strony”. Aktualny zapis godzi w zasadę równości stron i stawia Zamawiającego w zbyt uprzywilejowanej pozycji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 39

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 umowy poprzez dodanie zapisu: „Wykonawca jest uprawniony do naliczenia Zamawiającemu kar umownych w następujących przypadkach: a) za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z winy lub innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1”. Aktualny zapis § 12 nie przewiduje naliczania kar umownych Zamawiającemu, co narusza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 umowy.

Pytanie nr 40

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o określenie górnego limitu kar umownych naliczonych łącznie wykonawcy na 20% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza do umowy zapisów ograniczających łączną wysokość kar umownych.

Pytanie nr 41

Dot. wzoru umowy - Wykonawca wnosi o zastąpienie w § 12 ust. 4 lit. d słów „opóźnia się” słowami „pozostaje w zwłoce”. Dotychczasowy zapis nie zabezpiecza Wykonawcy na wypadek czynników zewnętrznych niezależnych od niego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 4 lit. d.

Pytanie nr 42

Dot. wzoru umowy – Czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, każdy z Partnerów może wnieść osobno gwarancję należytego wykonania oraz czy Zamawiający dopuszcza możliwość wnoszenia zabezpieczenia w różnych formach (przewidzianych w SIWZ Rozdział XVI pkt.2) przez każdego z Partnerów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wniesienie przez każdego z Partnerów osobno gwarancji należytego wykonania oraz wnoszenia zabezpieczenia w różnych formach (przewidzianych w SIWZ Rozdział XVI pkt.2) przez każdego z Partnerów.

Pytanie nr 43

Dot. branży torowej – Prosimy o informację czy należy wykonać badania defektoskopowe spawów. Jeśli tak to prosimy o określenie ilości wymaganych badań.

Odpowiedź

Należy przeprowadzić badanie defektoskopowe spawów zgodnie z załącznikiem nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 44

Dot. organizacji ruchu na czas budowy – Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie całego odcinka na czas prowadzenia robót czy należy przewidzieć etapowanie robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na czas trwania robót wstrzymany zostanie ruch tramwajowy.

Pytanie nr 45

Dot. branży torowej – Z uwagi, że przedmiotowe postępowanie nie obejmuje przebudowy sieci teletechnicznej prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca musi dysponować osobą z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymóg dysponowania osobą posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej wynika z możliwości ujawnienia niezainwentaryzowanych sieci w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

Pytanie nr 46

Dot. branży torowej – Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę podtorowych, wielkowymiarowych, prefabrykowanych płyt żelbetowych (gr. 20cm) na płyty wylewane na mokro.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne na warunkach określonych w SIWZ.

Pytanie nr 47

Dot. branży torowej – Z uwagi na rozbieżność w dokumentacji, prosimy o informację czy torowisko ma być wykonane w technologii podlewu ciągłego wraz z kotwieniem (kotwa, nakrętka, pierścień sprężysty, podkładka stalowa 80x70x20) i wykonaniem zalew pionowych czy na podlewie punktowym z podkładkami żebrowymi i mocowaniem SKL.

Odpowiedź

Torowisko ma być wykonane w technologii podlewu ciągłego wraz z kotwieniem i wykonaniem zalew pionowych.

Pytanie nr 48

Dot. branży torowej – Z uwagi na rozbieżność w dokumentacji projektowej prosimy o informację jakiego materiału należy użyć do wykonania podlewu ICOSIT KC 340/45 (podlew ciągły) lub równoważny, czy ICOSIT KC 340/4 (podlew punktowy) lub równoważny.

Odpowiedź

Należy użyć materiału do wykonania podlewu ciągłego o parametrach nie gorszych od podanych w SIWZ.

Pytanie nr 49

Dot. branży torowej – Prosimy o informację czy do wypełnienia komór szynowych należy zastosować wkładki betonowe wąskie czy szerokie.

Odpowiedź

Należy zastosować wkładki betonowe wąskie i szerokie.

Pytanie nr 50

Dot. branży torowej – Prosimy o informację co ile mają być kotwione tory i rozjazdy w przypadku podlewu ciągłego, a co ile w przypadku podlewu punktowego i iloma kotwami ma być przymocowana podkładka żebrowa w przypadku podlewu punktowego.

Odpowiedź

Kotwienie wykonać co 1 metr.