

Chorzów, dnia 12.09.2011r.

Dotyczy: odpowiedzi na pytania wykonawcy wraz z modyfikacją Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego – nr sprawy: II/463/2011.

W związku z pytaniami wykonawcy dotyczącymi postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja torowiska linii nr 7 na odcinku od Piaśnik do Łagiewnik” Zamawiający przychyłając się do wniosku wykonawcy dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zmieniając zapis i wyjaśnia j.n.:

**Pytanie 1:**

Odnosnie Rozdziału 2 SIWZ (termin realizacji zamówienia) oraz § 5 aktu umowy – W ocenie wykonawcy przedmiotowy termin realizacji zamówienia, tj. 15 grudnia 2011 r. jest niemożliwy do dotrzymania. W przypadku zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej czas realizacji zamówienia powinien być dostosowany zarówno do określonych przepisami praw terminów m.in. na wydanie przez stosowne organy decyzji, ale uwzględniać również faktyczny czas prowadzenia prac projektowych.

Tytułem przykładu podnieść należy, iż:

1. czas na uzyskanie aktualnych map do celów projektowych kształtuje się różnie w zależności od regionu Polski, jednakże jest to zasadniczo około 30 dni,
2. prace projektowe trwają około 60 dni,
3. czas na uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP) to około 60 dni,
4. czas na uprawomocnienie się powyższej decyzji to minimum 14 dni (termin do wniesienia odwołania od decyzji wynosi 14 dni od dnia jej doręczenia stronom postępowania),
5. konieczny jest również czas na zatwierdzenie koncepcji oraz zebranie dokumentacji do zgłoszenia robót. (...)

Wobec powyższego wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego stosownej zmiany treści SIWZ poprzez odpowiednie wydłużenie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

W związku z pytaniem wykonawcy Zamawiający dokonał modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia j.n.:

I. zmienia się w „Opisie Przedmiotu Zamówienia” będącym załącznikiem nr 1 do SIWZ zapis w części pierwszej ust. II pkt 1.1.6 oraz części drugiej ust. II pkt 1.1.6. brzmiący:  
„decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”  
na

**„decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o ile jest wymagana.**

II. Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy w §5 ust 1. brzmiący:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie do .....”

na

**„Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie do 15.12.2011r. natomiast decyzję pozwolenia na budowę bądź zgłoszenie robót dostarczyć w terminie do 31.03.2012 r.**

III. Dotychczasowy zapis § 6 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie jn.:

1. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy wynosi zł ..... brutto  
( słownie : .....zł ) w tym :  
cena netto wynosi ..... ( słownie : ..... zł)  
podatek VAT wynosi ..... ( słownie : .....zł)
2. Zamawiający dopuszcza częściowe fakturowanie za wykonany przedmiot umowy.
3. Wykonawca będzie fakturować zgodnie z zakresem wyszczególnionym w harmonogramie rzeczowo - finansowym (załącznik nr 2), za prace niewykonane choć ujęte w harmonogramie wynagrodzenie nie przysługuje.
- 4 . Cena za wykonanie prac projektowych jest ceną ryczałtową i nie ulegnie zmianie.
5. Wartość prac związanych z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę bądź przyjęte zgłoszenie przez właściwy organ wynosi 20% wartości przedmiotu umowy zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym ( załącznik nr 2 ).

**Pytanie nr 2:**

Odnośnie § 10 aktu umowy – Prosimy o wyjaśnienie dlaczego wykonawca ma odpowiadać za niedotrzymanie terminów określonych w Umowie z przyczyn przez niego niezawinionych? Prosimy o zmianę „opóźnienia na „zwłokę”.

**Odpowiedź:**

Z powodu wprowadzenia modyfikacji SIWZ, która obejmuje również niektóre zapisy wzoru umowy, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 10 wzoru umowy.