

Katowice, dnia 12.11.2012r.

MAO/JRP/616/12

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/598/2012.

W związku z pytaniami Wykonawców odnośnie treści SIWZ dla zadania pn.: „Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15, 21, 24, 27 w ciągu ul. 3 Maja, CWK w Sosnowcu wraz z peronami”, „Modernizacja przejazdów na terenie Sosnowca: ul. 3 Maja, skrzyżowanie z ul. Parkową i ul. Mościckiego (zadanie nr 28)”, „Modernizacja linii tramwajowej w Sosnowcu na ul. 3 Maja, od CWK do Pętli Zagórze (zadanie nr 29)” w ramach realizacji Projektu pn.: „Modernizacja infrastruktury tramwajowej i trolejbusowej w Aglomeracji Górnośląskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, POIS.07.03.00-00-012/11 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wyjaśniamy:

Pytanie 1

Dotyczy § 8 ust.4 Umowy (Załącznik nr 8 do SIWZ)

Z zapisów umownych wynika, iż Zamawiający przewiduje na niniejszej inwestycji rozliczenie wykonanych robót w okresach kwartalnych. Mając na uwadze trudną sytuację finansową dotykającą obecnie wszystkie (małe i duże) firmy na rynku budowlanym, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów, w taki sposób, aby rozliczenie wykonanych robót następowało w okresach miesięcznych.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust.4 Umowy.

Pytanie 2

W załączniku nr 1 SIWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” pkt 7 „Wymagania zamawiającego dotyczące harmonogramu prowadzenia robót zamieszczono informację „ w pierwszej kolejności należy wykonać zadanie „Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3-go Maja ,CWK w Sosnowcu wraz z peronami (w terminie do 31.12.2012) Prosimy o zmianę terminu wykonania prac , który jest terminem nierealnym.

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania prac, w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych odbiegających od typowych, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów.

Pytanie 3

Prosimy o udostępnienie wszystkich przedmiarów w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 3

Zamawiający udostępnia edytowalną wersję przedmiaru dla zadania Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3-go Maja ,CWK w Sosnowcu wraz z peronami. Dla zadania nr 28 i 29 Zamawiający nie dysponuje edytowalnymi wersjami przedmiarów.

Linia 15, 21, 24, 27 w ciągu ul. 3 Maja, CWK w Sosnowcu wraz z peronami. CZ. TOROWA

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający uzupełni przedmiar o poz. KNR 0209 0418-0400 cięcie szyn piłą mechaniczną tzw. wycięcie ze szlaku torów przewidzianych do modernizacji w ilości 8 cięć ?
Z uwagi na poz. 33d.4.2 „spawanie termitem szyn tramwajowych” wskazany byłoby uzupełnienie przedmiar o ww. pozycję tzn. wycięcie ze szlaku torów przewidzianych do modernizacji.

Odpowiedź 4

Cięcie szyn jest uwzględnione w przedmiarze w poz. 9 d.2

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający uwzględnił w poz. 9d.2 dodatkowe cięcia na tzw. odcinki wsadowe i jakiej długości ?

Poz. 9d.2 dotyczy zgodnie z KNR 0209 z Rozdziałem 02 założenia szczegółowe zakres stosowania wg tab. 0206 „przecięcie szyn palnikiem acetylenowym na odc. dł. 10 m”

Odpowiedź 5

Cięcie szyn jest uwzględnione w przedmiarze w poz. 9 d.2. Szyny winny być pocięte na odcinki o długości do 5m. Zwiększono ilość cięć z 56 na 64 szt. cięć.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt dot. poz. 16d.2 „transport naw. stalowej ...” oraz wskaże dokąd je dostarczyć?

Wg KNR 0209 0425-0100 szyny i KNR 020900425-0300 akcesoria torowe i wygradzenia ww. poz. winna być rozdzielona z uwagi na nakłady w zakresie robocizny i sprzętu.

Odpowiedź 6

Rozdzielono pozycję nawierzchni stalowej na szyny oraz akcesoria torowe z wygradzeniami z uwagi na nakłady w zakresie robocizny i sprzętu. Rozdzielono też transport z rozbiórki na odległość do 1 km i za każdy dalszy 1 km – odległość określa oferent (cena jednostkowa musi zawierać cały koszt wywiezienia ponad 1 km do wybranego miejsca przez Wykonawcę składowisk.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w poz. 19d.2 „transport gruzu ...”

Przedmiotowa poz. jest niedoszacowana z uwagi na brak poz. KNR 0404 1103-0500 „nakłady uzupełniające za każdy dalszy rozpoczęty 1 km odwozu”

Odpowiedź 7

Rozdzielono pozycję transportu z rozbiórki na odległość do 1 km i za każdy dalszy 1 km – odległość określa oferent (cena jednostkowa musi zawierać cały koszt wywiezienia ponad 1 km do wybranego miejsca przez Wykonawcę).

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający może wyjaśnić zapisy „opis i wyliczenia” poz. 51d.4.3 „... o głębokości do 25 cm” tak jak i poz. 55d.4.3 „zalanie otworów kotwicznych o głębokości 13 cm ...”

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą rys. 5.3 szczegół B „kotwy osadzone na głębokości 12 cm .. .

Odpowiedź 8

Poprawiony zapis w pozycji 57 d.4.3 „Wiercenie otworów fi 30mm w żelbecie pionowo do głębokości 25 cm – przyjęte wiercenie na głębokość 12cm”. Poprawiono także zapis w pozycji 61 d.4.1 „Zalanie otworów kotwicznych o głębokości 12 cm”.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający może doprecyzować zapis z poz. 84d. „... (w tym montaż i demontaż rozjazdu tymczasowego” w ilości kpl 1, czyżby zapis ten obejmował 2 szt. rozjazdów tymczasowych wraz z przekładkami?

Odpowiedź 9

Montaż i demontaż wraz z sygnalizacją międzymijankową związany z zabudową 2 szt. rozjazdów należy ująć w zadaniu nr 29.

Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa – Zadanie 28. CZ. TOROWA

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dokona korekt dot. poz. 16, 17, 18 „segregowanie Z uwagi na przeszacowanie jak poniżej ?

Ww. pozycje nie mają prawa zastosowania z uwagi na stosowne zapisy w KNR 0209 0206 wyszczególnienie robót : „1 Odkręcenie wkrętów i śrub stopowych; 5 Usunięcie z torowiska szyn, akcesoriów i podkładów z ułożeniem ich w stosy”

Odpowiedź 10

Pozycje nr 16, 17, 18 zawierają nakłady na segregację materiałów według rodzaju i stopnia zużycia, wraz z przenoszeniem lub przesuwaniem i układaniem w miejscu składowania i nie są one tożsame z nakładami zawartymi w pozycji „rozbieranie toru” i przywoływanymi przez Oferenta z KNR 0209 0206, które zawierają jedynie wyniesienie materiałów z rozbiórki toru poza obszar robót wraz z ich ułożeniem w stosy. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby skorygowania wspomnianych pozycji w przedmiarze (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2” ; wg zmienionej numeracji dotyczy pozycji nr 12, 13 i 14).

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt poz. 11 (km = 0,210), poz. 34 (km = 0,068), poz. 35 (km toru = 0,135 brak poz. montażu toru) i 55 (km = 0,074) gdyż przedmiotowe poz. w żaden sposób się nie bilansują się ?

Odpowiedź 11

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dokona stosownych korek w zakresie podstawa wyceny z KNR 0237 „budowa torów kolejowych) na KNR 0209 (budowa torów tramwajowych) z uwzględnieniem stosownych tabel jak np. poz. 55 ?

Odpowiedź 12

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wyjaśni zapisy w poz. 34, 35 dot. rozstawu 0,7 m i 0,67 m, który jest właściwy, czy tak jak w poz. 44 i Rozdz. 2 ?

Odpowiedź 13

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający uzupełni przedmiar o poz. KNR 0209 0418-0400 cięcie szyn piłą mechaniczną tzw. wycięcie ze szlaku torów przewidzianych do modernizacji w ilości 16 cięć? Z uwagi na poz. 36 „spawanie termitem szyn tramwajowych” wskazany byłoby uzupełnienie przedmiar o ww. pozycję tzn. wycięcie ze szlaku torów przewidzianych do modernizacji.

Odpowiedź 14

Nakłady w pozycji nr 11 zawierają już koszty wycięcia torów ze szlaku wraz z pocięciem szyn na odc. dł. 10 m (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2” ; wg zmienionej numeracji dotyczy pozycji nr 7).

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający uzupełni przedmiar z uwagi na brak takiej poz. jak cięcia na tzw. odcinki wsadowe i jakiej długości gdzie system rozliczenia wynika z dł. szyn / dł. odc. wsadowych – dł. szyn / 10,0m?

Zgodnie z KNR 0209 z Rozdziałem 02 założenia szczegółowe zakres stosowania wg tab. 0206 „przecięcie szyn palnikiem acetylenowym na odc. dł. 10 m”

Odpowiedź 15

Nakłady w pozycji nr 11 zawierają już koszty wycięcia torów ze szlaku wraz z pocięciem szyn na odc. dł. 10 m (patrz „zad.28_przedmiar poprawiony_v1” ; wg zmienionej numeracji dotyczy pozycji nr 7).

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy poz. 12 KNR 0209 0425-0100 transport szyn oraz poz. 14 KNR 0209 0425-0300 transport akcesoria i wygradzeń oraz podać odl. gdyż zapisy przedmiotowych pozycji wskazują odl. 5 km, a w przypadku Zadania CWK wraz z peronami została podana odl. 10 km ?

Odpowiedź 16

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dokona stosownej korekty poz. 15 raz z uzupełnienie o dodatkową pozycję z uwagi na poz. 12, 13, i 14 gdyż przedmiotowe pozycje zawierają zróżnicowanie nakładów na robociznę i rodzaje sprzętu ?

Odpowiedź 17

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający potwierdza ilość obmiarową (km = 67,71) w poz. 26 ?

Odpowiedź 18

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający potwierdza grubość warstwy z poz. 29 i 30, gdyż wg dokumentacji wykonawczej-projekt konstrukcyjny rys. nr 5 wskazana jest warstwa 15 cm piasku gruboziarnistego ?

Odpowiedź 19

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dokona korekty numeracji rozdziałów gdyż wykazano 2 razy Rozdz. 2.1.5?

Odpowiedź 20

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający potwierdza mnożnik = 2 z poz. 55 skoro w poz. 53 jest ilość obmiarowa = 0,074 km ?

Odpowiedź 21

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 22

Czy zamawiający dokona stosownej korekty ilości obmiarowe = 0,074 w poz. 57, gdyż wskazana podstaw wyceny jednostka obmiarowa = „ m „ ?

Odpowiedź 22

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający potwierdza jednostkę obmiarową „ m3 „ i ilość = 68,444 w pozycji 60, skoro we wcześniejszej poz. 25 jednostka obmiarowa „ m2 „ i ilość prawdopodobnie jest podana prawidłowo?

Odpowiedź 23

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie nr 24

Zadanie 28, 29 i CWK, wszystkie branże: W celu ujednoczenia składanych ofert a tym samym ułatwienia Zamawiającemu kontroli złożonych ofert, prosimy o zamieszczenie zbiorczego przedmiaru robót w wersji edytowalnej. Czy Zamawiający udostępni zbiorczy przedmiar robót w wersji edytowalnej?

Odpowiedź 24

Zamawiający nie posiada zbiorczego przedmiaru robót w wersji edytowalnej

Pytanie nr 25

Zadanie 28, 29 i CWK, wszystkie branże: Czy Zamawiający udostępni przedmiary robót w poszczególnych branżach w wersji edytowalnej?

Odpowiedź 25

Zamawiający udostępnia edytowalną wersję przedmiaru dla zadania Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3-go Maja ,CWK w Sosnowcu wraz z peronami. Dla zadania nr 28 i 29 Zamawiający nie dysponuje edytowalnymi wersjami przedmiarów.

Pytanie nr 26

W związku z prowadzeniem tymczasowego ruchu tramwajowego prosimy o określenie kosztów funkcjonowania komunikacji tymczasowej dla zadań 28, 29, CWK.

Odpowiedź 26

Koszty związane z prowadzeniem tymczasowego ruchu tramwajowego ponosi Zamawiający.

PYTANIE NR 27

Zadanie CWK – W ramach której pozycji należy uwzględnić wykonania tymczasowej organizacji ruchu drogowego.

Odpowiedź 27

W pozycji 90 d.6. „Kompleksowe tymczasowe organizacje ruchu.

Pytanie 28

Dotyczy zadania 28, branża torowa. Prosimy o udostępnienie projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót, który wykonawca ma uaktualnić.

Odpowiedź 28

Zamawiający zamieszcza projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie 29

Dotyczy zadania 28, branża torowa. Prosimy o wskazanie lokalizacji montażu rozjazdów tymczasowych.

Odpowiedź 29

Montaż rozjazdów tymczasowych nie wchodzi w zakres zadania nr 28.

Pytanie 30

Odcinek 28 branża torowa: W pozycji 34 przedmiaru robót podany jest rozstaw podkładów co 0,7 m; opis techniczny natomiast wskazuje na rozstaw 0,67 m. Proszę o wyjaśnienie w jakim rozstawie należy ułożyć podkłady w torowisku?

Odpowiedź 30

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 31

Odcinek 28 branża torowa: Z planu sytuacyjnego wynika, że zakres przebudowy torowiska obejmuje około 74 mtp torowiska zabudowanego oraz około 135 mtp torowiska klasycznego. Proszę zatem wyjaśnić której części robót dotyczy pozycja 34 przedmiaru?

Odpowiedź 31

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 32

Odcinek 28 branża torowa: W pozycji 26 przedmiaru robót podany jest obmiar 67,710 km... Czy Zamawiający podtrzymuje tę wartość?

Odpowiedź 32

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 33

Odcinek 28 branża torowa: Proszę o podanie technologii oraz wymagań wobec materiałów do wykonania szczeliny oraz wypełnienia jej w miejscach styku zewnętrznych krawędzi płyt torowych z nawierzchnią drogową?

Odpowiedź 33

Zgodnie z rysunkiem nr 5 – przekroje konstrukcyjne.

Pytanie 34

Odcinek 28 branża torowa: Z powodu niejednoznacznych zapisów w dokumentacji proszę o jednoznaczne określenie z jakiego materiału wykonać zasypkę toru?

Odpowiedź 34

Z tłuczni kamienno-żwiłkowego o granulacji 31,5-50 mm.

Pytanie 35

Odcinek 28 branża torowa: Proszę o określenie rodzaju i rozstawu poprzeczek torowych w torowisku klasycznym.?

Odpowiedź 35

Konstrukcja torowiska nie wymaga zastosowania poprzeczek torowych

Pytanie 36

Zgodnie z zapisami SIWZ (rozdział XI pkt. 3.2 oraz rozdział XIII pkt. 1 i 2) oraz wzoru Umowy (§8 pkt. 1) Wykonawca ma obowiązek załączyć do oferty kosztorysy sporządzone na podstawie przedmiarów stanowiących załącznik do SIWZ. Przedmiary te mają jednak niejednorodną postać (przygotowane zostały w różnych wersjach programów kosztorysowych) oraz zostały opublikowane w wersji nieedytowalnej. Ten ostatni fakt może być powodem rozbieżności pomiędzy ofertami złożonymi przez różnych Wykonawców. Tworząc przedmiar do kosztorysu, który opiera się na katalogach nakładów rzeczowych, kosztorysant ma możliwość wprowadzenia pewnych współczynników, które nie będą widoczne w przedmiarze, jednak mogą mieć istotne znaczenie w sposobie obliczenia ceny za daną

pozycję. Nie mając dostępu do wersji edytowalnej przedmiarów, poszczególni Wykonawcy mogą przyjąć różne założenia dla tych samych pozycji kosztorysowych, próbując odgadnąć, co mieli na myśli autorzy przedmiarów. Poza tym może zaistnieć taka sytuacja, że autor przedmiaru miał doinstalowaną do swojego programu taką bazę KNR-ów, która zawierała katalogi nie będące już w powszechnym użytku, w związku z czym Wykonawcy nie będą mieli do nich dostępu i będą pozbawieni możliwości wstawienia dokładnie takiej pozycji kosztorysowej, jakiej wymaga Zamawiający.

W związku z powyższym prosimy o przekazanie edytowalnej wersji wszystkich przedmiarów robót, które będą miały stanowić podstawę wyceny i załącznik do oferty.

Odpowiedź 36

Zamawiający udostępni edytowalną wersję przedmiaru dla zadania Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3-go Maja ,CWK w Sosnowcu wraz z peronami. Dla zadania nr 28 i 29 Zamawiający nie dysponuje edytowalnymi wersjami przedmiarów.

Pytanie 37

Czy zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy w sposób opisany w art. 150 pkt. 3 – 6 Prawa zamówień publicznych?

Odpowiedź 37

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w sposób opisany w art. 150 pkt. 3 – 6 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 38

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiary robót udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego w szczególności pliki zatytułowane:

- a. Przedmiar_dodatkowe _pozycje.xls
- b. PR_CWK_O4p.pdf
- c. 2.0 Odwodnienie PRZEDMIAR. pdf
- d. Przedmiar – Sosnowiec. docx
- e. PR_Sosnowiec_ul_3_Maja.pdf
- f. PR SOSNOWIEC PDF.PDF
- g. E_ Przedmiar robót. pdf
- h. Przedmiar Robót. pdf
- i. Przedmiar. pdf

to wszystkie przedmiary załączone do SIWZ mające stanowić podstawę do wyliczenia ceny za roboty objęte postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź 38

Zamawiający informuje, że przedmiary udostępnione na stronie internetowej zamawiającego to wszystkie przedmiary załączone do SIWZ stanowiące podstawę do wyliczenia ceny, przy czym przedmiary robót wymienione w pozycji b-e pytania zostały zaktualizowane.

Pytanie 39

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem postępowania przetargowego nie są objęte roboty związane z jakimkolwiek elementem sieci trakcyjnej.

Odpowiedź 39

Zamawiający informuje, że zakres robót ujętych w SIWZ nie obejmuje przebudowy sieci trakcyjnej. W zakresie poszczególnych zadań w przedmiarach robót i opisie przedmiotu

zamówienia ujęto takie elementy związane z siecią trakcyjną jak elektryczne połączenia międzytokowe, elektryczne połączenia międzytorowe, połączenie sieci powrotnej. W wycenie związanej z zabudową i demontażem rozjazdów tymczasowych należy uwzględnić regulację sieci trakcyjnej nad rozjazdami.

Pytanie 40

W zadaniu „Modernizacja linii tramwajowej w Sosnowcu na ul. 3 Maja, od CWK do Pętli Zagórze (zadanie nr 29)”, w opisie technicznym projektu odwodnienia OPIS PW BIOZ i OŚWIADCZ, w pkt. 6.2. Studzienki kanalizacyjne znajduje się zapis: *Istniejące studzienki do których odprowadzone zostaną wody drenażowe jeśli stan techniczny będzie tego wymagał należy wyremontować.* W przedmiarze dot. tego zadania nie zawarto pozycji uwzględniającej ten zapis.

W której pozycji kosztorysu należy uwzględnić remont istniejących studzienek?

Odpowiedź 40

Skorygowano przedmiar robót. W przedmiarze w rozdziale 4.1.- poz.4.1.2.36 i 4.1.2.37 – dopisano: oczyszczenie istniejących studzienek (szt.11) wraz z remontem – wymiana włączów i pierwszych uszkodzonych kręgów studzienek (kpl.5).

Pytanie 41

W zadaniu „Modernizacja linii tramwajowej w Sosnowcu na ul. 3 Maja, od CWK do Pętli Zagórze (zadanie nr 29)”, w Przedmiarze robót Projektu odwodnienia PR SOSNOWIEC PDF w poz. 4.1.2.29 ujęto: *Studnia śr 425mm z tworzywa sztucznego z osadnikiem włazem, - głębokość 2,50m.*

Czy wyżej wymieniona pozycja przedmiaru nie powinna dotyczyć studni o śr. 425mm z tworzywa sztucznego bez osadnika?

Odpowiedź 41

Pozycja przedmiaru 4.1.2.29 – dotyczy studni bez osadnika głęb. 2,5m (st. bez osadnika zawierają pozycje 4.1.2.28 i 4.1.2.29).

Pytanie 42

W zadaniu „Modernizacja linii tramwajowej w Sosnowcu na ul. 3 Maja, od CWK do Pętli Zagórze (zadanie nr 29)”, w Przedmiarze robót Projektu odwodnienia PR SOSNOWIEC PDF w poz. 4.1.2.32 ujęto: *Studnia śr 425mm z tworzywa sztucznego z osadnikiem włazem, - głębokość 3,00m.*

Czy wyżej wymieniona pozycja przedmiaru nie powinna dotyczyć studni o śr. 425mm z tworzywa sztucznego bez osadnika?

Odpowiedź 42

W pozycji przedmiaru 4.1.2.32 ujęto studnie $\varnothing 425$ z osadnikiem głęb.3,0m – pozycja jest prawidłowa (studnie z osadnikami zaczynają się od pozycji 4.1.2.30 - patrz załączony przedmiar).

Pytanie 43

W zadaniu „Modernizacja linii tramwajowej w Sosnowcu na ul. 3 Maja, od CWK do Pętli Zagórze (zadanie nr 29)”, w opisie technicznym projektu odwodnienia OPIS PW BIOZ i OŚWIADCZ, w pkt. 6.4. Zbieracze znajduje się zapis: *Istniejące studzienki i przewody należy przeczyścić i udrożnić.*

W której pozycji kosztorysu należy uwzględnić czyszczenie i udrożnienie istniejących studzienek i przewodów?

Odpowiedź 43

W przedmiarze w rozdziale 4.1 poz.4.1.2.38 dopisano: udrożnienie istniejących przewodów (300m).

Pytanie 44

W zadaniu „Modernizacja przejazdów na terenie Sosnowca: ul. 3 Maja, skrzyżowanie z ul. Parkową i ul. Mościckiego (zadanie nr 28)”, w rys. T_5 przekroje konstrukcyjne-297x550 zastosowano obrzeża betonowe 0,5x0,8x1,0m.

W której pozycji przedmiaru uwzględniono obrzeża betonowe 0,5x0,8x1,0m?

Odpowiedź 44

Skorygowano przedmiar robót (Patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2” pozycja nr 28).

Pytanie 45

Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia – pkt 8.10. brzmi: *Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy należy do obowiązków Wykonawcy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.* Par. 8 Załącznik nr 8 do SIWZ 1 brzmi: *Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawca otrzyma łączne wynagrodzenie kosztorysowe określone w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 6 Umowy, w ustalone na kwotę brutto nie wyższą niż ...*

Czy Zamawiający przewiduje, że rozliczenie robót odbywa się wg wynagrodzenia ryczałtowego, czy kosztorysowego?

Odpowiedź 45

Rozliczenie robót odbywa się wg wynagrodzenia kosztorysowego.

Pytanie 46

W STWiORB branża torowa dla Zadania 29 znajdują się zapisy dot. szyn produkowanych wg PN-EN „...z odbiorem równoważnym odbiorowi ZETOM-u”

Skąd wynika wymóg dla szyn produkowanych zgodnie Dyrektywami UE Nowego Podejścia, żądania dodatkowego świadectwa odbiorowego równoważnego odbiorowi ZETOM-u? Prosimy o zniesienie tych zapisów z dokumentacji.

Odpowiedź 46

Zamawiający nie żąda dodatkowych dokumentów dla szyn wyprodukowanych wg PN-EN 14811. Zamawiający wymaga dokumentu potwierdzającego wykonanie szyn zgodnie z ww. normą. Dokument o nazwie np.: Deklaracja zgodności jest wystawiany przez ZKJ producenta szyn.

Pytanie 47

W STWiORB Sosnowiec Mościckiego i Parkowa – TORY dla Zadania 28 wskazano normy na wykonanie szyn rowkowych - PN-92/H-93440 i PN-EN 14811:2006, które zostały zastąpione przez PN-EN 14811+A1:2010 wg której obecnie są produkowane szyny.

Prosimy o poprawienie dokumentacji w zakresie normy dla szyn do zastosowania.

Odpowiedź 47

Należy zastosować aktualne normy.

Pytanie 48

W SST_CWK_18.06.2012 dla Zadania CWK znajduje się zapis: „Należy zastosować szyny rowkowe o profilu 60R2, spełniające wymagania aprobaty technicznej...”. Szyny 60R2 nie

muszą posiadać aprobaty technicznej, natomiast powinny być wykonane zgodnie z normą PN-EN 14811+A1:2010.

Prosimy o poprawienie dokumentacji w zakresie normy dla szyn do zastosowania oraz wykreślenie wymagania aprobaty technicznej.

Odpowiedź 48

Należy zastosować szyny typu 60R2 w gatunku stali R260, dł. 18m, wykonanych zgodnie z PN-EN14811+A1:2010. Szyny powinny posiadać deklarację zgodności z Powyższą normą.

Pytanie 49

W STWiORB Sosnowiec Mościckiego i Parkowa – TORY oraz na rysunku T_5 przekroje konstrukcyjne-297x550 dla Zadania 28 wskazano prefabrykowane płyty międzytorowe VRm. W której pozycji przedmiaru należy uwzględnić prefabrykowane płyty międzytorowe VRm?

Odpowiedź 49

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”), pozycja nr 43.

Pytanie 50

W przedmiarze robót branży torowej Zadania 28 w poz. 55 *Układanie torów tramwajowych szerokości 1435mm, bez podkładów* zastosowano mnożnik = 2.

Prosimy o wyjaśnienie konieczności zastosowania w tej pozycji przedmiarowej mnożnika o podanej wartości.

Odpowiedź 50

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 51

W przedmiarze robót branży torowej Przedmiar - Sosnowiec w dziale 2.2.1.7 ujęto zapis: *Montaż szyn tramwajowych Ri 60N z uszczelnieniem i zalaniem komory szynowej – w ilości 104m szyny.*

Czy poz. 54 *Wypełnienie masą zalewową Icosit KC 340/45 szczelin między szynami a ułożoną nawierzchnią z kostki betonowej*, nie powinna dotyczyć zalania komory szynowej? Jeśli tak, prosimy o zmianę błędnego opisu pozycji.

Czy podany obmiar 104m szyny nie powinien zostać zmieniony na 148m szyny?

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć zalanie komory szynowej.

Odpowiedź 51

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 52

W przedmiarze robót branży torowej Zadania 29 w poz. 4, 10, 13, 14, 26 ujęto katalog ZNR na TZMB.

Wymieniony katalog nie jest nam znany i jest niedostępny w programach kosztorysowych. Prosimy o udostępnienie katalogu lub zmianę podstawy przedmiarowania.

Odpowiedź 52

Zamawiający uwzględni zmianę podstawy wyceny jedynie w przypadku zastosowania odpowiednich pozycji z KNR AT-06 Transport Zewnętrzny Materiałów Budowlanych.

Pytanie 53

W branży odwodnieniowej Zadania 28 na rysunku Profile-drenażu-kanalu (2)-Układ2 oraz w opisie technicznym wskazano połączenie rury PCV-U litej SN8 315/324 ze studzienką rewizyjną PVC d=417mm z osadnikiem h=0,60m. Na rysunku i w opisie technicznym

wskazano również *ciągi drenarskie wykonane z rur drenarskich karbowanych PCV – U średn. 113/126 z filtrem z włókna syntetycznego.*

Prosimy o potwierdzenie poprawności rozwiązania włączenia rury litej 315/324 w studzienkę PCV d-417 mm i uzupełnienie dokumentacji o szczegóły połączenia wyżej wymienionych elementów.

Prosimy o wskazanie zakresu kąta perforacji wskazanych rur drenarskich.

Odpowiedź 54

Woda z opaski drenażowej odprowadzana jest rurą pełną o średnicy 315 mm do studzienki przepływowej z tworzywa sztucznego o średnicy 425 mm a następnie taką samą rurą doprowadzona do istniejącej studzienki kanalizacji miejskiej.

Należy zastosować rurę drenarską o perforacji 220° obwodu rury.

Pytanie 55

W Zadaniu 28 pozycje przedmiaru o numerach 64, 65, 73, 74 są niekompatybilne z Projektem Wykonawczym.

Czy opis pozycji 64 nie powinien przyjąć następującej treści: Rury drenarskie wykonane z rur drenarskich karbowanych PCV – U średn. 113/126 z filtrem z włókna syntetycznego?

Czy opis pozycji 65 nie powinien przyjąć następującej treści: Rury PCV-U lite SN8 śr. 315/324?

Czy opis pozycji 73 nie powinien przyjąć następującej treści: Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o średnicy 800mm i głębokości 1,5 m w gotowym wykopie (bez murowania podstawy studni)?

Czy opis pozycji 74 nie powinien przyjąć następującej treści: Połączenia studzienek rewizyjnych z proj. dopływem za pomocą przejść szczelnych śr. 325?

Odpowiedź 55

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 56

Prosimy o udostępnienie wszystkich przedmiarów w formie edytowalnej.

Odpowiedź 56

Zamawiający udostępnia edytowalną wersję przedmiaru dla zadania Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3-go Maja ,CWK w Sosnowcu wraz z peronami. Dla zadania nr 28 i 29 Zamawiający nie dysponuje edytowalnymi wersjami przedmiarów.

Pytanie 57

Dot. zał. Nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 1. – wg zapisu zakres zamówienia obejmuje opracowanie projektów organizacji ruchu docelowego oraz na czas prowadzenia robót i uzyskanie ich zatwierdzenia przez odpowiednie organy, natomiast wg STWiOR (zad. Nr 29) Wymagania Ogólne pkt. 1.5.2 oraz 1.5.4. Kierownik Budowy otrzyma od Inżyniera/Kierownika Projektu projekt organizacji ruchu na czas budowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 57

Opracowanie / aktualizacja projektów tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót i uzyskanie ich zatwierdzenia przez odpowiednie organy dotyczy zadania 28 i 29.

Pytanie 58

Dot. przedmiaru robót Perony CWK w Sosnowcu poz. 25 – wg PW wzmocnienie podtorza należy wykonać z niesortu o frakcji 0/31,5mm, a wg STWiOR 31,5/50mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 58

Warstwę ochronną (inaczej wzmocnienie podtorza) przewidziano z niesortu (kruszywo łamane o frakcji 0/31,5mm) o wskaźniku różnoziarnistości $U > 15$. Minimalna grubość warstwy mieszanki wynosi 25 cm.

Pytanie 59

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza podział zabezpieczenia należytego wykonania umowy pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólnie, w sytuacji kiedy suma jego wszystkich części nie byłaby niższa od wskazanej w Rozdziale IX pkt. 1 SIWZ?

Odpowiedź 59

W przypadku zabezpieczenia należytego wykonania, o którym mowa w § 10 projektu Umowy może zostać wpłacone w częściach przez wszystkich członków konsorcjum, w kwocie nie niższej niż wskazanej w Rozdziale XVI pkt 1 SIWZ, przy czym Zamawiający nie może mieć wątpliwości jakiego zamówienia zabezpieczenie dotyczy i jaka jest łączna suma zabezpieczenia.

Pytanie 60

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Wykonawca może złożyć odrębnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz odrębnie, po zakończeniu realizacji robót, zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady?

Odpowiedź 60

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy dotyczącą złożenia odrębnie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz odrębnie, po zakończeniu realizacji robót, zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady.

Pytanie 61

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza składanie zabezpieczenia w postaci kwot potrąconych z kolejnych faktur?

Odpowiedź 61

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 projektu Umowy poprzez dopuszczenie możliwości zabezpieczenia w postaci kwot potrąconych z kolejnych faktur.

Pytanie 62

Pytanie dotyczy §11 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umów ubezpieczenia pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólną, tak by każdy z Wykonawców wspólnie realizujących zamówienie ubezpieczył swój zakres robót, ale łączna suma ubezpieczenia byłaby nie mniejsza od ceny całkowitej podanej w ofercie?

Odpowiedź 62

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umów ubezpieczenia pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólną, tak aby każdy z Wykonawców wspólnie realizujących zamówienie ubezpieczył swój zakres robót, ale łączna suma ubezpieczenia byłaby nie mniejsza od całkowitej podanej w ofercie – dotyczy § 11 projektu Umowy.

Pytanie 63

Pytanie dotyczy dwukrotnego podania (w zdaniu 1 i zdaniu 2) w §11 ust. 1 Wzoru umowy nazwy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, z różną metodologią określenia sumy gwarancyjnej - Czy zdanie pierwsze dotyczy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy z sumą ubezpieczenia nie mniejszą od wartości kontraktu brutto, a zdanie drugie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzeniem robót lub użytkowaniem terenu budowy?

Odpowiedź 63

Zamawiający potwierdza, że zdanie pierwsze § 11 ust.1 wzoru umowy dotyczy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy z sumą ubezpieczenia nie mniejszą od wartości kontraktu brutto, a zdanie drugie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzeniem robót lub użytkowaniem terenu budowy?

Pytanie 64

Pytanie dotyczy sformułowania zawartego w §11 ust. 1 Wzoru umowy (w zdaniu trzecim): „Suma gwarancyjna ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej musi być tak skalkulowana przez Wykonawcę, aby pokrywała wszystkie dające się racjonalnie przewidzieć ryzyka, bez limitu zdarzeń [...]” – Czy suma gwarancyjna ma być określona w wysokości "X" bez limitu zdarzeń, czy na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź 64

Wysokość sumy gwarancyjnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma być określona przez Wykonawcę przy uwzględnieniu wszystkich znanych mu ryzyk.

Pytanie 65

Pytanie dotyczy §11 Wzoru umowy - Czy Zamawiający ma być wymieniony jako ubezpieczony (wraz z Wykonawcą i pozostałymi podmiotami zaangażowanymi w realizację kontraktu) w polisie CAR/EAR oraz OC lub czy ma być dokonana cesja praw z polisy CAR/EAR na Zamawiającego (z polisy OC nie można dokonać cesji praw)?

Odpowiedź 65

Zamawiający ma być wskazany w polisie lub innym dokumencie potwierdzającym zawarcie ubezpieczenia jako podmiot uprawniony do bezpośredniego dochodzenia i otrzymania wypłaty w przypadku zaistnienia zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie 66

Pytanie dotyczy §12 Wzoru umowy - W związku z obowiązującą zasadą równości stron w obrocie gospodarczym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie w projekcie umowy, w sposób analogiczny do brzmienia postanowienia §12 ust. 1 lit. f), zapisu dotyczącego kary umownej dla Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy, następującej treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie od Umowy z własnej winy lub innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w §8 ust. 1”.

Odpowiedź 66

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu Umowy (§ 12) poprzez dodanie klauzuli o treści „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie od Umowy z własnej winy lub innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust 1”

Pytanie 67

Pytanie dotyczy §12 ust. 6 oraz §14 ust. 4 Wzoru umowy - Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie zawarte w §12 ust. 6 oraz w §14 ust. 4: „bez ujemnych konsekwencji finansowych dla siebie” – Czy Zamawiający nie zamierza zapłacić Wykonawcy za roboty budowlane i wyroby wykonane przed uzyskaniem informacji o odstąpieniu od umowy? Prosimy o sprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź 67

Intencją zapisu zawartego w § 12 ust 6 oraz § 14 ust 4 wzoru Umowy dotyczącego możliwości odstąpienia od umowy bez ujemnych konsekwencji finansowych dla Zamawiającego w związku z brakiem możliwości finansowania inwestycji ze środków „zewnętrznych” jest zabezpieczenie Zamawiającego przed wszelkimi ewentualnymi roszczeniami Wykonawcy powstałymi w związku z odstąpieniem od Umowy np. odszkodowawczymi, poza roszczeniami dotyczącymi należnego wynagrodzenia za roboty faktycznie zrealizowane do dnia odstąpienia od Umowy.

Pytanie 68

W §2 ust. 7 projektu umowy Zamawiający nałożył obowiązek poniesienia wszelkich opłat i kar związanych z realizacją inwestycji na Wykonawcę. W związku z zbyt szerokim i nieprecyzyjnym określeniem zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy intencją Zamawiającego, jest obciążenie Wykonawcy także kosztami i karami związanymi z realizacją inwestycji, które powstały niezależnie od niego, bez jego winy i na których powstanie nie ma wpływu a powstały np.: na skutek działania podmiotów trzecich.

Odpowiedź 68

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 2 pkt 7 projektu Umowy Wykonawca na własny koszt i ryzyko ma obowiązek w razie konieczności uzyskać wymagane prawem wszelkie pozwolenia, zezwolenia, decyzje, wykonać obowiązki informacyjne, względnie dokonać odpowiednich zgłoszeń w związku z realizacją niniejszej Umowy.

Zapis dotyczący ponoszenia przez Wykonawcę kosztów opłat i kar dotyczy opłat i kar, które mogą być naliczone w związku z realizacją przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia i które będą wynikać z obowiązków Wykonawcy określonych w SIWZ i Umowie.

Pytanie 69

W §2 ust. 8 lit. b) projektu umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek złożenia oświadczenia, że dokumentacja projektowa w pełni nadaje się do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu budowlanego dostarczonego przez Zamawiającego, przez Wykonawcę, który nie jest biurem projektowym (a przedmiotem zamówienia publicznego nie jest świadczenie usługi w zakresie weryfikacji projektu budowlanego przez uprawnionego projektanta) na jakiej podstawie Zamawiający, żąda weryfikacji dokumentacji projektowej pod względem przydatności do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź 69

W ramach § 2 ust 8 li. B) Wykonawca oświadcza, że dokumentacja projektowa nadaje się do prawidłowego wykonania Umowy. Celem tego zapisu jest m.in. potwierdzenie przez Wykonawcę, że zapoznał się z całością dokumentacji i nie wnosi do niej uwag.

Pytanie 70

W § 7 ust. 4 projektu umowy Zamawiający przewidział 21 dniowy termin dokonania odbioru częściowego lub końcowego. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia tego terminu, celem zapewnienia sprawniejszego rozliczenia realizacji inwestycji.

Odpowiedź 70

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust 4 projektu Umowy dotyczącego terminu dokonania odbioru.

Pytanie 71

W § 9 ust. 5 Zamawiający został zobowiązany do udzielenia pisemnej odpowiedzi na przedłożoną reklamację w przeciągu 5 dni pod rygorem uznania w całości roszczenia gwarancyjnego. W związku z koniecznością przeprowadzenia czynności wyjaśniających niezbędnych do udzielenia informacji w przedmiocie roszczenia gwarancyjnego, zwracamy się z pytaniem czy, możliwe jest wydłużenie tego terminu do min. 14 dni, który to termin pozwoli na rzetelne ustosunkowanie się do zgłoszonego roszczenia.

Odpowiedź 71

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 9 ust 5 projektu Umowy.

Pytanie 72

§11 ust. 5 w związku ze zobowiązaniem Wykonawcy do przedstawienia polisy ubezpieczeniowej w dniu podpisania umowy, zwracamy się z pytaniem czy możliwe jest wyznaczenie w umowie min. 7 dniowego terminu na dopełnienie formalności związanych z pozyskaniem polisy.

Odpowiedź 72

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 11 ust 5 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 73

W związku z przewidzianymi w § 12 projektu umowy karami umownymi nałożonymi na Wykonawcę, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równowagi stron umowy przewiduje możliwość nałożenia na Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w przekazaniu placu budowy oraz opóźnienie w dokonaniu odbiorów prac zrealizowanych przez Wykonawcę?

Odpowiedź 73

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 projektu Umowy poprzez dodanie klauzuli o nałożeniu na Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w przekazaniu placu budowy oraz opóźnienie w dokonaniu odbioru prac realizowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 74

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 26 przedmiaru robót jest 67,710 km, natomiast powinno być 0,068 km. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 74

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 75

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 30 przedmiaru robót jest mnożnik = 4, natomiast powinien być mnożnik = 9. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 75

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 76

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 31 przedmiaru robót „ułożenie geowłókniny filtracyjnej” uwzględniono tylko ułożenie geowłókniny na podłożu koryta, natomiast zgodnie z dokumentacją geowłókniną należy również ułożyć na skarpach koryta. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 76

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 77

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poc. 34 przedmiaru robót jest 0,068 km, natomiast powinno być 0,135 km. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 77

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 78

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: Zgodnie z dokumentacją należy wykonać obramowanie torowiska obrzeżami betonowymi, natomiast w przedmiarze robót brak pozycji mówiącej o ułożeniu obrzeży betonowych. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 78

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 79

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 54 przedmiaru robót jest „Wypełnienie masą zalewową Icosit KC 340/45 szczelin między szynami a ułożoną nawierzchnią z kostki betonowej” w ilości 104 mb szyny i o podstawie wyceny mówiącej o wykonaniu zalewki przyszynowej masami na gorąco, natomiast powinien być „montaż szyn w komorach szynowych w systemie ciągłego mocowania szyn wraz z robotami towarzyszącymi (oczyszczanie powierzchni komór szynowych, szyn, wkładek betonowych oraz ich zagrunтовanie)” w ilości 148 mb szyny i o podstawie wyceny indywidualnej, gdyż brak podstawy katalogowej opisującej ten zakres robót. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 79

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 80

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 55 przedmiaru robót jest mnożnik = 2, natomiast powinien być mnożnik =1. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 80

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 81

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: W poz. 57 przedmiaru robót jest 0,074m, natomiast powinno być 74m. Prosimy i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź 81

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 82

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć drenaż z rurki drenarskiej z PCV fi 113 mm, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tę pozycję.

Odpowiedź 82

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 83

Zadanie nr 28 – Sosnowiec ul. Mościckiego i Parkowa: Na jakiej podstawie Zamawiający przyjął do wyceny KNR-W-2-37 „Nawierzchnie kolejowe” skoro należało przyjąć KNR 2-09 „Nawierzchnie tramwajowe” Technologia wykonania robót tramwajowych nie przewiduje zastosowania takiego sprzętu jak: lokomotyw, wagonów itp Prosimy o korektę podstawy wyceny. Wnosimy o skorygowanie przedmiaru robót z KNR W 2-37 „nawierzchnie kolejowe” na KNR 2-09 „nawierzchnie kolejowe”.

Odpowiedź 83

Skorygowano przedmiar robót (patrz: „zad.28_przedmiar poprawiony_v2”).

Pytanie 84

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć krawężnik betonowy prostokątny 0,15x0,25x1,00 m, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 84

Skorygowano przedmiar robót.

Pytanie 85

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć krawężnik betonowy prostokątny 0,15x0,20x1,00 m, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 85

Skorygowano przedmiar robót

Pytanie 86

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć krawężnik betonowy prostokątny 0,12x0,25x1,00 m, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 86

Podane roboty są w poz. 94.

Pytanie 87

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy wykonać warstwę wiążącą gr. 4 cm z betonu asfaltowego, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć krawężnik betonowy prostokątny 0,15x0,25x1,00 m, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 87

Skorygowano przedmiar robót.

Pytanie 88

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy wykonać warstwę wyrównawczą gr. 8 cm z betonu asfaltowego, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 88

Skorygowano przedmiar robót

Pytanie 89

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy wykonać warstwę wyrównawczą gr. 10 cm z betonu asfaltowego, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 89

Skorygowano przedmiar robót

Pytanie 90

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: Zgodnie z dokumentacją należy ułożyć ściek drogowy, natomiast w przedmiarze robót brak takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o tą pozycję.

Odpowiedź 90

Podane roboty są w przedmiarze odwodnienia poz. 4.2.2.26 w ilości 1440 m.

Pytanie 91

Zadanie nr 29 – Sosnowiec ul. 3 Maja: W przedmiarze robót podano podstawę wg KNR i KNNR oraz wg SST dla danych pozycji przedmiarowych. Prosimy o określenie, czy daną pozycję przedmiarową należy wyceniać wg katalogów KNR, KNNR czy też wg SST, ponieważ zakresy robót obejmujące daną pozycję przedmiarową wg powyżej wymienionych podstaw wyceny są różne. Jeżeli przedmiary należy wyceniać wg SST, to wnosimy o dostosowanie opisów robót do danych specyfikacji technicznych.

Odpowiedź 91

Kolumna 3, w której podano podstawę wyceny zawiera tylko KNR i KNNR.

Pytanie 92

Zadanie nr Peron CWK – Sosnowiec ul. 3-go Maja: W przedmiarze robót podano podstawę wyceny wg KNR i KNNR oraz wg SST dla danych pozycji przedmiarowych. Zakresy robót obejmujący daną pozycję przedmiarową wg wyżej wymienionych podstaw wyceny są różne, natomiast opis robót wskazuje podstawę wyceny wg KNR i KNNR. Dlatego prosimy o wskazanie wg której podstawy należy wycenić załączony przedmiar robót i jeśli jest to SST to wnosimy o dostosowanie opisów robót do danych specyfikacji technicznych.

Odpowiedź 92

W przedmiarze robót należy uwzględnić wyceny według KNR i KNNR.

Pytanie 93

Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt. 7 - Zamawiający przewiduje wykonanie zadania „Modernizacja torowiska tramwajowego wydzielonego linii 15,21,24,27 w ciągu ul. 3 Maja, CWK w Sosnowcu wraz z peronami” do dnia 31.12.2012r. Prosimy o potwierdzenie tego terminu wykonania. Ze względu na krótki okres realizacji tego zadania prosimy o wydłużenie terminu realizacji.

Odpowiedź 93

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania prac, w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych odbiegających od typowych, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów.

Pytanie 94

§ 6 ust. 8 wnioskujemy o dodanie zapisu: Zamawiający nie dokona płatności na rzecz podwykonawcy, jeśli wykonawca przedstawi dowody, że wynagrodzenie nie jest podwykonawcy należne.

Odpowiedź 94

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w § 6 ust 8 zapisu o treści „Zamawiający nie dokona płatności na rzecz podwykonawcy, jeśli wykonawca przedstawi dowody, że wynagrodzenie nie jest podwykonawcy należne”

Pytanie 95

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wadium wniesione w częściach przez dwóch Wykonawców występujących wspólnie w Konsorcjum (w sumie równego kwocie wymaganej przez Zamawiającego).

Odpowiedź 95

Zamawiający potwierdza możliwość wniesienia wadium w częściach przez wszystkich członków konsorcjum, przy czym zamawiający nie może mieć wątpliwości jakiej oferty wpłacone wadium dotyczy, a ryzyko związane z nieprawidłowo wpłaconym lub nieprawidłowo oznaczonym przelewem ponoszą solidarnie wszyscy członkowie konsorcjum.

Pytanie 96

§ 7 ust. 4 prosimy o sprecyzowanie, w jakim terminie Zamawiający zakończy odbiory częściowe i końcowy od momentu ich rozpoczęcia. Ponadto wnioskujemy o skrócenie terminu zorganizowania czynności odbiorowych do 14 dni.

Odpowiedź 96

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 7 ust 7 Umowy odbiór częściowy lub końcowy robót może nastąpić tylko wtedy, gdy nie stwierdzi się żadnych istotnych wad ani usterek w przedmiocie odbioru. Oznacza to, że zapis w § 7 ust 4 Umowy o zorganizowaniu odbioru robót przez Zamawiającego w ciągu 21 dni nie należy interpretować jako termin zakończenia czynności odbiorowych w tym terminie. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu zorganizowania czynności odbiorach z 21 do 14 dni.

Pytanie 97

§ 8 ust. 4 wnioskujemy o wprowadzenie miesięcznych rozliczeń Zamawiającego z Wykonawcą.

Odpowiedź 97

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie miesięcznych rozliczeń z Wykonawcą.

Pytanie 98

§ 12 celem zagwarantowania równości stron, wnioskujemy o dopisanie ustępu zapewniającego prawo do odstąpienia od Umowy również Wykonawcy oraz możliwości naliczenia kar umownych, np. za opóźnienie w przekazaniu Wykonawcy placu budowy, za opóźnienie w przeprowadzeniu odbioru, za opóźnienie w akceptacji dokumentów rozliczeniowych, - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 98

Zamawiający nie wyraża zgody na przyznanie Wykonawcy prawa do odstąpienia od Umowy oraz na ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu:

- (1) opóźnienia przekazania placu budowy
- (2) opóźnienia w przeprowadzeniu odbioru
- (3) opóźnienia w akceptacji dokumentów rozliczeniowych

w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Pytanie 99

Prosimy o potwierdzenie, że Sumę Ubezpieczenia budowy będzie stanowiła cena brutto oferty.

Odpowiedź 99

Zamawiający potwierdza, że Sumę Ubezpieczenia budowy będzie stanowiła cena brutto oferty.

Pytanie 100

Czy Zamawiający dopuszcza płatność ratalną za ubezpieczenia?

Odpowiedź 100

Zamawiający dopuszcza płatność ratalną za ubezpieczenia pod warunkiem, że Wykonawca przekaze Zamawiającemu dowody uiszczenia kolejnej raty.

Pytanie 101

70% wartości zabezpieczenia gwarancji dobrego wykonania kontraktu Zamawiający zwróci w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania go za należyte wykonany. Jaki dokument będzie potwierdzeniem należytego wykonania kontraktu?

Odpowiedź 101

Zamawiający informuje, że zwrot zabezpieczenia gwarancji należytego wykonania Kontraktu nastąpi w terminie 30 dni od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru.

Pytanie 102

Zgodnie z §12 pkt. 6 Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku braku możliwości finansowania Projektu przez Unię Europejską. Proszę o informację czy Zamawiający uzyskał środki z UE na finansowanie niniejszego projektu?

Odpowiedź 102

Zamawiający informuje, że projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej

Pytanie 103

Wykonawca chciałby mieć pewność, że treść wystawionej gwarancji należytego wykonania kontraktu będzie zaakceptowana przez Zamawiającego dlatego prosi o 5 dni roboczych po ogłoszeniu zwycięzcy przetargu na zaakceptowanie treści gwarancji.

Odpowiedź 103

Zamawiający informuje, że, że zgodnie z § 11 ust 1 wzoru umowy Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy najpóźniej w dniu zawarcia Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie 5 dniowego terminu po ogłoszeniu zwycięzcy przetargu na zaakceptowanie treści gwarancji.

Pytanie 104

Wnioskujemy o rozpatrzenie możliwości zmiany §11 z wzory umowy w taki sposób aby uznać za wystarczające posiadanie polisy Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzenia działalności na Sumę Gwarancyjne nie mniejszą od ceny całkowitej (Zamawiający otrzymałby pokrycie w ryzyku odpowiedzialności cywilnej kontraktowej) oraz rozszerzenie ubezpieczenia budowy o sekcje drugą czyli o odpowiedzialność cywilną na sumę

gwarancyjna nie mniejszą od ceny całkowitej kontraktu (Zamawiający otrzymałby pokrycie w ryzyku odpowiedzialności cywilnej deliktowej). W porównaniu do obecnych zapisów powyższe również pokrywają wszystkie dające się racjonalnie przewidzieć ryzyka.

Odpowiedź 104

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 Umowy.

Pytanie 105

Dotyczy zadania nr 29. Na przekroju poprzecznym (rys. nr 3-6) projektu wykonawczego branży torowej brak jest maty antywibracyjnej, która zgodnie z opisem technicznym winna być tam zastosowana. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź 105

Projektant w opisie technicznym pkt 9.1.2. wskazał miejsca, w których należy zastosować maty podtorowe. Są to: przejścia podziemne pod torowiskiem i most tramwajowy. Wskazany rysunek nie dotyczy wymienionych budowli, dlatego nie ma na nim mat.

Pytanie 106

Dotyczy zadania nr 29. Na przekroju poprzecznym (rys. nr 3-7) projektu wykonawczego branży torowej mata antywibracyjna ułożona jest także na bokach wykopu (oparta o grunt rodzimy). Ułożona w ten sposób mata nie będzie spełniała swojego działania, ponieważ winna ona przylegać do sztywnego podłoża. Prosimy o dyspozycje w tym temacie.

Odpowiedź 106

Mata antywibracyjna ułożona jest w korycie balastowym mostu tramwajowego i wyłożona jest na boki tegoż koryta. Konstrukcja mostu jest wykonana z żelbetu, więc mata opiera się wszędzie o sztywne podłoże.

Pytanie 107

Dotyczy zadania nr 29. Zgodnie z dokumentacją projektową w km 2,817 usytuowane jest wygrozdzenie w międzytorzu, jednak w tym miejscu występuje również przejazd techniczny. Prosimy o sprecyzowanie konstrukcji wygrozdzenia na przejeździe.

Odpowiedź 107

Projektant w międzytorzu usytuował wygrozdzenie o parametrach określonych na rys. 3.15 i w ST 07.06.02. Wygrozdzenie przecina trwale przejazd, aby pojazdy nieuprawnione nie korzystały z niego. „Przejazd” jest wjazdem i wyjazdem dla pojazdów uprawnionych i ratunkowych na poziom -1 celem prowadzenia robót serwisowych z pojazdów samochodowych i akcji ratowniczych przez pojazdy uprzywilejowane.