

Katowice, dnia 21.11.2012r.

MAO/JRP/642/12

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/423/2012.

W związku z pytaniami Wykonawców odnośnie treści SIWZ dla zadania pn.: „Modernizacja torowiska tramwajowego w Katowicach od Wesołego Miasteczka do pętli Zachodniej przy Stadionie Śląskim” (zadanie nr 1), „Modernizacja torowiska na odcinku od przystanku Chorzów AKS do przystanku Chorzów Chopina” (zadanie nr 8), „Modernizacja torowiska na odcinku od Pętli Słonecznej do Ronda w Katowicach” (zadanie nr 37) w ramach realizacji Projektu pn.: „Modernizacja infrastruktury tramwajowej i trolejbusowej w Aglomeracji Górnośląskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, POIS.07.03.00-00-012/11 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wyjaśniamy:

Pytanie 1

W rozdziale XIV SIWZ pkt. 2 mówi o okresie gwarancji nie krótszym niż 60 miesięcy i nie dłuższym niż 120 miesięcy. W związku z faktem, iż zaoferowany przez wykonawcę okres gwarancji będzie punktowany w postępowaniu proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający pisząc o okresie gwarancji ma na myśli sumę obejmującą okres gwarancji należytego wykonania umowy oraz gwarancji usunięcia wad i usterek czy jedynie okres gwarancji usunięcia wad i usterek? Od którego momentu ma liczyć się wymagana gwarancja? W związku z w/w niejasnościami proszę o doprecyzowanie tematu.

Odpowiedź

Zamawiający pisząc o okresie gwarancji ma na myśli okres gwarancji usunięcia wad i usterek. Gwarancja będzie liczona od daty odbioru końcowego odrębnie dla każdej inwestycji.

Pytanie 2

W zadaniu nr 37 „Modernizacja torowiska na odcinku od Pętli Słonecznej do Ronda w Katowicach” w opisie projektu docelowej organizacji ruchu przewiduje się przebudowę sygnalizacji na skrzyżowaniu Al. Korfantego z ul. Katowicką i Misjonarzy Oblatów. W związku z powyższym prosimy o przedstawienie projektu przebudowy sygnalizacji świetlnej wraz z przedmiarem robót dla przebudowy sygnalizacji.

Odpowiedź

Przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Al. Korfantego z ul. Katowicką i Misjonarzy Oblatów nie wchodzi w zakres przedmiotowego postępowania,

Pytanie 3

Dotyczy § 8 ust.4 Umowy

Z zapisów umownych wynika, iż Zamawiający przewiduje na niniejszej inwestycji rozliczenie wykonanych robót w okresach kwartalnych. Mając na uwadze trudną sytuację finansową dotykającą obecnie wszystkie (małe i duże) firmy na rynku budowlanym, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów, w taki sposób, aby rozliczenie wykonanych robót następowało w okresach miesięcznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust.4 Umowy.

Pytanie 4

W „Modernizacji torowiska tramwajowego w Katowicach od Wesołego Miasteczka do pętli Zachodniej przy Stadionie Śląskim” (zadawanie nr 1), w PW Opis techniczny Torowisko tramwajowe w pkt 2.3.2 Projektowana konstrukcja klasyczna torowiska znajduje się zapis: *Tylko urządzenia wyrównawcze przewidziano na podkładach drewnianych.*

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o parametry dla podkładów drewnianych

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o parametry dla przyrządów wyrównawczych.

Prosimy o podanie sposobu przytwierdzenie przyrządów wyrównawczych do podkładów drewnianych.

Prosimy o podanie wartości przesuwu przyrządów wyrównawczych.

Odpowiedź

Podkłady drewniane winny być sosnowe nasyczone NT, typ II B.

Urządzenia wyrównawcze winny być wykonane s szyn o profilu 60R2 ze stali R260. Rozsuniecie nominalne (17-22°C) winno wynosić 100mm. Winien być zagwarantowany przesuw iglicy jak i opornicy.

Przytwierdzenie urządzeń wyrównawczych do podkładów drewnianych winno być bezpośrednie, wkrętami kolejowymi Ø 24x135 mm wg PN-89/K-80021.

Pytanie 5

W „Modernizacji torowiska tramwajowego w Katowicach od Wesołego Miasteczka do pętli Zachodniej przy Stadionie Śląskim” (zadawanie nr 1), w Przedmiarze robót w poz. 40 *Układanie przyrządów wyrównawczych z szyn tramwajowych* w torze wskazano 12 kpl., natomiast na rys. planu sytuacyjnego PW wskazano 6 kpl. Przyrządów wyrównawczych do wbudowania.

Prosimy o wyjaśnienie ile przyrządów wyrównawczych należy zastosować

Odpowiedź

Przewidziano 6 kompletów urządzeń wyrównawczych.

Pytanie 6

Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia – pkt 8.10. brzmi: *Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy należy do obowiązków Wykonawcy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.* Par. 8 Załącznik nr 8 do SIWZ 1 brzmi: *Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawca otrzyma łączne wynagrodzenie kosztorysowe określone w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 6 Umowy, w ustalone na kwotę brutto nie wyższą niż ...*

Czy Zamawiający przewiduje, że rozliczenie robót odbywa się wg wynagrodzenia ryczałtowego, czy kosztorysowego?

Czy w przypadku kiedy Wykonawca wykona więcej robót niż wynika z oferty, zgodnie z rzeczywistością wykonanymi i odebranymi ilościami robót, Zamawiający nie zamierza wypłacić wynagrodzenia przewyższającego wynagrodzenie kosztorysowe określone w formularzu oferty?

Odpowiedź

Rozliczenie robót odbywa się wg wynagrodzenia kosztorysowego.

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust 9 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 Umowy wszelkich obowiązków spoczywających na nim i wynikających z niniejszej Umowy i przepisów prawa oraz aktów administracyjnych, a także wszelkich prac niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy również tych, których konieczność ujawni się w trakcie realizacji robót objętych Umową, a które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był

przewidzieć na podstawie dokumentacji projektowej, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy i doświadczenia.

W § 2 ust 10 Projektu Umowy określono natomiast, że ewentualne roboty nie ujęte w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym, a konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji niniejszej Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć, zlecone zostaną odrębną umową zawartą w wyniku postępowania w trybie przepisów Prawo zamówień publicznych, na podstawie odrębnych uzgodnień i protokołów konieczności.

Pytanie 7

W załączniku nr 1 do SIWZ pkt 3. Pomiary hałasu i wibracji. *Pomiary należy wykonać przed rozpoczęciem prac oraz po zakończeniu przebudowy torowiska, w dwóch punktach pomiarowych, zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Ochrony Środowiska.* – znajduje się jedynie powyższy zapis, który nie precyzuje się wymagań co do wykonania pomiarów drgań. Prosimy o wskazanie wymagań co do wykonania pomiarów wibracji.

Jakich obiektów (budynki, budowle) mają dotyczyć pomiary wibracji?

Odpowiedź

Pomiary drgań należy wykonać dla każdego zadania odrębnie w minimum 2 punktach pomiarowych (w czasie przejazdu tramwaju). Pomiary należy wykonać przed rozpoczęciem przebudowy oraz po jej zakończeniu.

Pytanie 8

Dot. Par. 2 ust. 8 pkt a) i b) umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowych punktów.

Wskazać należy, iż istotą umowy o roboty budowlane jest zobowiązanie Wykonawcy do wykonania przewidzianego w niej obiektu zgodnie z projektem dostarczonym przez inwestora i zasadami wiedzy technicznej (art. 647 k.c.). Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego analizowania tego projektu i związanej z nim dokumentacji. Brak jest podstaw do przerzucania na Wykonawcę odpowiedzialności za błędy, czy niejasności w przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 ust 8 pkt a) i b) projektu Umowy.

Pytanie 9

Dot. Par. 4 ust. 5 pkt d) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wpisuje się „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 4 ust 5 pkt d) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. poprzez dopisanie po słowach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wyrażenia „z winy wykonawcy”.

Pytanie 10

Dot. Par. 6 ust. 7 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż na końcu zadania dopisuje się, iż „Jeżeli Zamawiający w terminie wskazanym w ust. 6 nie złoży pisemnego zastrzeżenia lub sprzeciwu do projektu umowy podwykonawczej,

wówczas uznaje się, iż Zamawiający wyraża zgodę na podwykonawcę, jak i na treść umowy podwykonawczej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust 7 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 11

Dot. Par. 5 ust. 9 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż enumeratywnie zostanie wskazane, jakie zmiany umowy podwykonawczej wymagają zgody Zamawiającego. Niecelowe i nieuzasadnione jest uzyskiwanie pisemnej zgody Zamawiającego na każdą, nawet najdrobniejszą zmianę umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 5 ust 9 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 12

Dot. Par. 7 ust. 3 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni roboczych” zmienia się na „trzy dni robocze”. Celem sprawnego prowadzenia robót skrócenie terminu jest uzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust 3 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. na skrócenie terminu z 7 dni roboczych na 3 dni robocze.

Pytanie 13

Dot. par. 8 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o wskazanie i odpowiednią modyfikację umowy w tym zakresie – jak Zamawiający zamierza rozliczyć wykonane przez wykonawcę prace w przypadku, kiedy rzeczywisty zakres robót będzie większy niż określony w dokumentacji projektowej jednocześnie przekroczy kwotę wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w w/w ust.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust 9 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 Umowy wszelkich obowiązków spoczywających na nim i wynikających z niniejszej Umowy i przepisów prawa oraz aktów administracyjnych, a także wszelkich prac niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy również tych, których konieczność ujawni się w trakcie realizacji robót objętych Umową, a które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie dokumentacji projektowej, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy i doświadczenia.

W § 2 ust 10 Projektu Umowy określono natomiast, że ewentualne roboty nie ujęte w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym, a konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji niniejszej Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć, zlecone zostaną odrębną umową zawartą w wyniku postępowania w trybie przepisów Prawo zamówień publicznych, na podstawie odrębnych uzgodnień i protokołów konieczności.

W świetle powyższych ustaleń Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby modyfikacji § 8 ust 1 projektu Umowy, albowiem § 2 ust 10 tej Umowy określa procedurę postępowania w przypadku przekroczenia zakresu robót określonego w dokumentacji projektowej.

Pytanie 14

Dot. Par. 12 ust. 1 i 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż każdorazowo wyrazy „opóźnienie/opóźnienia” zmienia się na „Zwłokę/zwłoki”, jak również wysokość kar ulega zmniejszeniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 12 ust 1 i 2 poprzez zmianę wyrazów „opóźnienie/opóźnienia na „zwłokę/zwłoki”, a także nie wyraża zgody na pozostałe modyfikacje zaproponowane przez Wykonawcę, tj. zapis „wysokość kar ulega zmniejszeniu”.

Pytanie 15

Dot. Par. 12 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż skreśla się „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca nie może być zobowiązany do spełnienia wymogów, które w dacie sporządzenia oferty nie są znane.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 2 projektu Umowy poprzez skreślenie wyrażenia „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Pytanie 16

Dot. Par. 12 ust. 4 pkt a) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „nie rozpoczął” wpisuje się „ze swojej winy”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 4 pkt a) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 17

Dot. Par. 12 ust. 4 pkt b) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „przerwał” wpisuje się „ze swojej winy”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 4 pkt b) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 18

Dot. Par. 12. Ust 6 umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu. Wykonawca nie powinien ponosić ujemnych konsekwencji za okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody wykreślenie § 12 ust 6 projektu Umowy.

Pytanie 19

Czy zamawiający dysponuje prawomocnym pozwoleniem na budowę, bądź zgłoszeniem robót określonych w SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje prawomocnymi pozwoleniami na budowę dla zadań określonych w SIWZ.

Pytanie 20

W §2 ust. 8 lit. b) projektu umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek złożenia oświadczenia, że dokumentacja projektowa w pełni nadaje się do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu budowlanego dostarczonego przez Zamawiającego, przez Wykonawcę, który nie jest biurem projektowym (a przedmiotem zamówienia publicznego nie jest świadczenie usługi w zakresie weryfikacji projektu budowlanego przez uprawnionego projektanta) na jakiej podstawie Zamawiający, żąda weryfikacji dokumentacji projektowej pod względem przydatności do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy?

Odpowiedź

W ramach § 2 ust 8 li. B) Wykonawca oświadcza, że dokumentacja projektowa nadaje się do prawidłowego wykonania Umowy. Celem tego zapisu jest m.in. potwierdzenie przez Wykonawcę, że zapoznał się z całością dokumentacji i nie wnosi do niej uwag.

Pytanie 21

W § 9 ust. 5 Zamawiający został zobowiązany do udzielenia pisemnej odpowiedzi na przedłożoną reklamację w przeciągu 5 dni pod rygorem uznania w całości roszczenia gwarancyjnego. W związku z koniecznością przeprowadzenia czynności wyjaśniających niezbędnych do udzielenia informacji w przedmiocie roszczenia gwarancyjnego, zwracamy się z pytaniem czy, możliwe jest wydłużenie tego terminu do min. 14 dni, który to termin pozwoli na rzetelne ustosunkowanie się do zgłoszonego roszczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 9 ust 5 projektu Umowy.

Pytanie 22

§11 ust. 5 w związku ze zobowiązaniem Wykonawcy do przedstawienia polisy ubezpieczeniowej w dniu podpisania umowy, zwracamy się z pytaniem czy możliwe jest wyznaczenie w umowie min. 7 dniowego terminu na dopełnienie formalności związanych z pozyskaniem polisy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 11 ust 5 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 23

W związku z przewidzianymi w § 12 projektu umowy karami umownymi nałożonymi na Wykonawcę, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równowagi stron umowy przewiduje możliwość nałożenia na Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w przekazaniu placu budowy oraz opóźnienie w dokonaniu odbiorów prac zrealizowanych przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 projektu Umowy poprzez dodanie klauzuli o nałożeniu na Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w przekazaniu placu budowy oraz opóźnienie w dokonaniu odbioru prac realizowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 24

Zadanie nr 8. W przedmiarze robót torowych brak pozycji mówiącej o wklejeniu prefabrykowanych wkładek betonowych (szczegół mocowania D). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o tą pozycję.

Odpowiedź

Przedmiar robót należy uzupełnić „Wypełnienie komór szynowych wkładkami betonowymi [przejścia dla pieszych], w ilości 48,982 m poj. szyny.

Pytanie 25

Czy pomiary hałasu i wibracji, o których mowa w załączniku nr 1 do SIWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” pkt. 3, należy wykonać w dwóch punktach oddzielnie dla zadania nr 1, nr 8 i nr 37, czy w dwóch punktach uwzględniając zadania nr 1, nr 8 i nr 37 jako jedno?

Odpowiedź

Pomiary hałasu i wibracji należy wykonać w minimum 2 miejscach pomiarowych przed rozpoczęciem przebudowy i po jej zakończeniu oddzielnie dla każdego zadania.

Pytanie 26

Odcinek 8 - pozycja przedmiaru 55 i 56 podane przez Zmawiającego jednostka oraz obmiar wydają się błędne. Czy Zamawiający podtrzymuje jednostkę oraz obmiar we wskazanych pozycjach?

Odpowiedź

Obmiary w poz. 55 i 56 wyliczone są poprawnie, wycenę należy sporządzić godnie z przedmiarem.

Pytanie 27

Odcinek 8 - pozycja przedmiaru 61 oraz 72 podana podstawa wyceny nie istnieje. Proszę o korektę pozycji.

Odpowiedź

Pozycje 61 oraz 72 istnieją i znajdują się w katalogu KNR 2-31 w rozdziale 231 0 (zeszyty)*
Dodatkowe tablice z Zeszytów WACETOB.

Pytanie 28

Nie mając dostępu do wersji edytowalnej przedmiarów, poszczególni Wykonawcy mogą przyjąć różne założenia dla tych samych pozycji kosztorysowych, próbując odgadnąć, co mieli na myśli autorzy przedmiarów. Poza tym może zaistnieć taka sytuacja, że autor przedmiaru miał doinstalowaną do swojego programu taką bazę KNR-ów, która zawierała katalogi nie będące już w powszechnym użytku, w związku z czym Wykonawcy nie będą mieli do nich dostępu i będą pozbawieni możliwości wstawienia dokładnie takiej pozycji kosztorysowej, jakiej wymaga Zamawiający.

W związku z powyższym prosimy o przekazanie edytowalnej wersji wszystkich przedmiarów robót, które będą miały stanowić podstawę wyceny i załącznik do oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje edytowalną wersją przedmiarów robót.

Pytanie 29

Czy zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy w sposób opisany w art. 150 pkt. 3 – 6 Prawa zamówień publicznych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w sposób opisany w art. 150 pkt. 3 – 6 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 30

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza podział zabezpieczenia należytego wykonania umowy pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólnie, w sytuacji kiedy suma jego wszystkich części nie byłaby niższa od wskazanej w Rozdziale IX pkt. 1 SIWZ?

Odpowiedź

W przypadku zabezpieczenia należytego wykonania, o którym mowa w § 10 projektu Umowy może zostać wpłacone w częściach przez wszystkich członków konsorcjum, w kwocie nie niższej niż wskazanej w Rozdziale XVI pkt 1 SIWZ, przy czym Zamawiający nie może mieć wątpliwości jakiego zamówienia zabezpieczenie dotyczy i jaka jest łączna suma zabezpieczenia.

Pytanie 31

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Wykonawca może złożyć odrębnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz odrębnie, po zakończeniu realizacji robót, zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy dotyczącą złożenia odrębnie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz odrębnie, po zakończeniu realizacji robót, zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady.

Pytanie 32

Pytanie dotyczy §10 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza składanie zabezpieczenia w postaci kwot potrącanych z kolejnych faktur?.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 projektu Umowy poprzez dopuszczenie możliwości zabezpieczenia w postaci kwot potrącanych z kolejnych faktur.

Pytanie 33

Pytanie dotyczy §11 Wzoru umowy - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umów ubezpieczenia pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólną, tak by każdy z Wykonawców wspólnie realizujących zamówienie ubezpieczył swój zakres robót, ale łączna suma ubezpieczenia byłaby nie mniejsza od ceny całkowitej podanej w ofercie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umów ubezpieczenia pomiędzy Wykonawców składających ofertę wspólną, tak aby każdy z Wykonawców wspólnie realizujących zamówienie ubezpieczył swój zakres robót, ale łączna suma ubezpieczenia byłaby nie mniejsza od całkowitej podanej w ofercie – dotyczy § 11 projektu Umowy.

Pytanie 34

Pytanie dotyczy dwukrotnego podania (w zdaniu 1 i zdaniu 2) w §11 ust. 1 Wzoru umowy nazwy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, z różną metodologią określenia sumy gwarancyjnej - Czy zdanie pierwsze dotyczy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy z sumą ubezpieczenia nie mniejszą od wartości kontraktu brutto, a zdanie drugie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej za szkody rzeczowe i

osobowe wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzeniem robót lub użytkowaniem terenu budowy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zdanie pierwsze § 11 ust.1 wzoru umowy dotyczy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy z sumą ubezpieczenia nie mniejszą od wartości kontraktu brutto, a zdanie drugie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzeniem robót lub użytkowaniem terenu budowy?

Pytanie 35

Pytanie dotyczy sformułowania zawartego w §11 ust. 1 Wzoru umowy (w zdaniu trzecim): „*Suma gwarancyjna ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej musi być tak skalkulowana przez Wykonawcę, aby pokrywała wszystkie dające się racjonalnie przewidzieć ryzyka, bez limitu zdarzeń [...]*” – Czy suma gwarancyjna ma być określona w wysokości ”X” bez limitu zdarzeń, czy na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź

Wysokość sumy gwarancyjnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma być określona przez Wykonawcę przy uwzględnieniu wszystkich znanych mu ryzyk.

Pytanie 36

Pytanie dotyczy §11 Wzoru umowy - Czy Zamawiający ma być wymieniony jako ubezpieczony (wraz z Wykonawcą i pozostałymi podmiotami zaangażowanymi w realizację kontraktu) w polisie CAR/EAR oraz OC lub czy ma być dokonana cesja praw z polisy CAR/EAR na Zamawiającego (z polisy OC nie można dokonać cesji praw)?”.

Odpowiedź

Zamawiający ma być wskazany w polisie lub innym dokumencie potwierdzającym zawarcie ubezpieczenia jako podmiot uprawniony do bezpośredniego dochodzenia i otrzymania wypłaty w przypadku zaistnienia zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie 37

Z uwagi na możliwość powierzenia części robót podwykonawcom, których termin realizacji może być krótszy niż 14 dni i rozpocząć się w pierwszym etapie robót oraz ze względu na przewidzianą w umowie karę za wprowadzenie podwykonawcy na teren budowy przed przedstawieniem Zamawiającemu projektu umowy z podwykonawcą , prosimy o skrócenie terminu określonego w § 6 umowy z 14 dni na 7 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu określonego w § 6 ust 6 projektu Umowy.

Pytanie 38

Prosimy o skrócenie terminu odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu o których mowa w § 7 pkt. 3 umowy z 7 dni na 2 dni z uwagi na fakt, iż niektóre z nich mogą ulec zniszczeniu przez tak długi czas oczekiwania na odbiór.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu określonego w § 7 ust 3 projektu Umowy.

Pytanie 39

Prosimy o doprecyzowania terminu o którym mowa w § 9 ust. 3 od którego liczymy okres gwarancji. Czy jest to data odbioru końcowego całego przedmiotu umowy tj. 3 inwestycji czy jest to data odbioru każdej z inwestycji oddzielnie?

Odpowiedź

Określony w § 9 ust. 3 projektu Umowy termin, od którego liczy się okres gwarancji, to termin odbioru końcowego odrębny dla każdej Inwestycji, o którym mowa w § 7 ust 1 c) projektu Umowy.

Pytanie 40

Prosimy o dopisanie w § 9 ust. 7 na końcu zdania słów „wadliwej części”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 9 ust. 7 projektu Umowy wyrażenia „wadliwej części”. Zapis „Okres gwarancji ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas trwania napraw gwarancyjnych” pozostaje bez zmian.

Pytanie 41

§ 11 pkt.5 ze względu na zobowiązania Wykonawcy do posiadania polisy ubezpieczeniowej w dniu podpisania umowy, zwracamy się z pytaniem czy możliwe jest wyznaczenie w umowie min. 5 dniowego terminu na dopełnienie formalności związanych z pozyskaniem polisy ubezpieczeniowej?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 pkt 5 projektu umowy, tj. wyznaczenie w umowie min. 5 dniowego terminu na dopełnienie formalności związanych z pozyskaniem polisy ubezpieczeniowej.

Pytanie 42

Prosimy o zmianę w § 12 ust. 1 lit. a-c słowa „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 1 lit. a wyrazu „opóźnienie” na wyraz „zwłokę”.

Pytanie 43

Prosimy o dopisanie w § 12 ust. 1 lit. a – c po słowie „opóźnienie” słów „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 12 ust. 1 lit. a – c projektu Umowy po słowie „opóźnienie” wyrażenia „z winy Wykonawcy”.

Pytanie 44

§ 12 ust. 4 lit. b – Prosimy o dopisanie po słowach „dłużej niż 14 dni” słów „ pod warunkiem że nie wynika to z technologii robót.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 12 ust. 4 lit. b projektu Umowy wyrażenia „pod warunkiem że nie wynika to z technologii robót”.

Pytanie 45

Prosimy o dopisanie do § 17 zdania drugiego, dot. możliwości dokonania cesji na rzecz banku finansującego zadanie bez zgody Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 17 projektu Umowy zdania dotyczącego możliwości dokonania cesji na rzecz banku finansującego zadanie bez zgody Zamawiającego.

Pytanie 46

Zadanie nr 8. Przedmiar – poz. 46d.5 – jaki rodzaj podkładów (drewniane czy żelbetowe) ma być zastosowany pod złączami dylatacyjnymi?

Odpowiedź

Pod przyrządami wyrównawczymi należy zastosować podkłady drewniane typ IIIB.

Pytanie 47

Zadanie nr 8. Przedmiar – poz. 37d.3, 38d.3, 47d.5 - Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne w postaci układania płyt typu VRZ o grubości 40cm układanych na warstwie tłucznia?

Odpowiedź

Należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 48

Zadanie nr 8. W ramach jakiej pozycji przedmiaru robót należy przyjąć wycenę robót geodezyjnych dla kalkulowanych robót torowych?

Odpowiedź

Roboty geodezyjne należy wycenić w pozycji 39 przedmiaru robót.