

Katowice, dnia 28.11.2012r.

MAO/JRP/668/12

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/492/2012.

W związku z pytaniami Wykonawców odnośnie treści SIWZ dla zadania pn.: „Przejazdy na terenie miasta Ruda Śląska: przy pętli w Chebziu (100 m); w ul. Asfaltowej (20 m); w ul. Dworcowej (286 m); w ul. Droga do Lipin (20 m); w ul. Katowickiej (10 m)” (zadanie nr 53), „Modernizacja torowiska wzdłuż ul. Zabrzeńskiej w Rudzie Śląskiej” (zadanie nr 55) w ramach realizacji Projektu pn.: „Modernizacja infrastruktury tramwajowej i trolejbusowej w Aglomeracji Górnośląskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, POIS.07.03.00-00-012/11 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wyjaśniamy:

Pytanie

Dot. Par. 2 ust. 8 pkt a) i b) umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowych punktów.

Wskazać należy, iż istotą umowy o roboty budowlane jest zobowiązanie Wykonawcy do wykonania przewidzianego w niej obiektu zgodnie z projektem dostarczonym przez inwestora i zasadami wiedzy technicznej (art. 647 k.c.). Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego analizowania tego projektu i związanej z nim dokumentacji. Brak jest podstaw do przerzucania na Wykonawcę odpowiedzialności za błędy, czy niejasności w przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 ust 8 pkt a) i b) projektu Umowy.

Pytanie 2

Dot. Par. 4 ust. 5 pkt d) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wpisuje się „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 4 ust 5 pkt d) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. poprzez dopisanie po słowach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wyrażenia „z winy wykonawcy”.

Pytanie 3

Dot. Par. 6 ust. 7 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż na końcu zadania dopisuje się, iż „Jeżeli Zamawiający w terminie wskazanym w ust. 6 nie złoży pisemnego zastrzeżenia lub sprzeciwu do projektu umowy podwykonawczej, wówczas uznaje się, iż Zamawiający wyraża zgodę na podwykonawcę, jak i na treść umowy podwykonawczej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust 7 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 4

Dot. Par. 6 ust. 9 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż enumeratywnie zostanie wskazane, jakie zmiany umowy podwykonawczej

wymagają zgody Zamawiającego. Niecelowe i nieuzasadnione jest uzyskiwanie pisemnej zgody Zamawiającego na każdą, nawet najdrobniejszą zmianę umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 5 ust 9 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 5

Dot. Par. 7 ust. 3 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni roboczych” zmienia się na „trzy dni robocze”. Celem sprawnego prowadzenia robót skrócenie terminu jest uzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust 3 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. na skrócenie terminu z 7 dni roboczych na 3 dni robocze.

Pytanie 6

Dot. par. 8 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o wskazanie i odpowiednią modyfikację umowy w tym zakresie – jak Zamawiający zamierza rozliczyć wykonane przez wykonawcę prace w przypadku, kiedy rzeczywisty zakres robót będzie większy niż określony w dokumentacji projektowej jednocześnie przekroczy kwotę wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w w/w ust.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust 9 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 Umowy wszelkich obowiązków spoczywających na nim i wynikających z niniejszej Umowy i przepisów prawa oraz aktów administracyjnych, a także wszelkich prac niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy również tych, których konieczność ujawni się w trakcie realizacji robót objętych Umową, a które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie dokumentacji projektowej, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy i doświadczenia.

W § 2 ust 10 Projektu Umowy określono natomiast, że ewentualne roboty nie ujęte w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym, a konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji niniejszej Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć, zlecone zostaną odrębną umową zawartą w wyniku postępowania w trybie przepisów Prawo zamówień publicznych, na podstawie odrębnych uzgodnień i protokołów konieczności.

W świetle powyższych ustaleń Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby modyfikacji § 8 ust 1 projektu Umowy, albowiem § 2 ust 10 tej Umowy określa procedurę postępowania w przypadku przekroczenia zakresu robót określonego w dokumentacji projektowej.

Pytanie 7

Dot. par. 9 ust.5 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „5 dni roboczych” zmienia się na „14dni roboczych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust 5 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Dot. par. 9 ust.7 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni” zmienia się na „14dni”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust 7 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 9

Dot. Par. 12 ust. 1 i 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż każdorazowo wyrazy „opóźnienie/opóźnienia” zmienia się na „Zwłokę/zwłoki”, jak również wysokość kar ulega zmniejszeniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 12 ust 1 i 2 poprzez zmianę wyrazów „opóźnienie/opóźnienia na „zwłokę/zwłoki”, a także nie wyraża zgody na pozostałe modyfikacje zaproponowane przez Wykonawcę, tj. zapis „wysokość kar ulega zmniejszeniu”.

Pytanie 10

Dot. Par. 12 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż skreśla się „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca nie może być zobowiązany do spełnienia wymogów, które w dacie sporządzenia oferty nie są znane.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 2 projektu Umowy poprzez skreślenie wyrażenia „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Pytanie 11

Dot. Par. 12 ust. 4 pkt a) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „nie rozpoczął” wpisuje się „ze swojej winy”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 4 pkt a) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 12

Dot. Par. 12 ust. 4 pkt b) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „przerwał” wpisuje się „ze swojej winy”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust 4 pkt b) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 13

Dot. Par. 12. Ust 6 umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu. Wykonawca nie powinien ponosić ujemnych konsekwencji za okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody wykreślenie § 12 ust 6 projektu Umowy.