

MAO/JRP/518/13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/79/2013.

W związku z pytaniami wykonawców z pytaniami pn.: „Modernizacja torowisk tramwajowych na terenie Katowic i Sosnowca” wyjaśniamy:

ZAPYTANIE NR 1 (PYTANIA OD NR 1 DO 10)

Pytanie 2

Dot. par. 2 ust. 8 pkt a) i b) umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowych punktów.

Wskazać należy, iż istotą umowy o roboty budowlane jest zobowiązanie Wykonawcy do wykonania przewidzianego w niej obiektu zgodnie z projektem dostarczonemu przez inwestora i zasadami wiedzy technicznej (art. 647 k.c.). Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego analizowania tego projektu i związanej z nim dokumentacji. Brak jest podstaw do przerzucania na Wykonawcę odpowiedzialności za błędy, czy niejasności w przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej.

Ad. 2

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 ust. 8 pkt a) i b) projektu Umowy.

Pytanie 3

Dot. par. 4 ust. 5 pkt d) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wpisuje się „z winy Wykonawcy”.

Ad. 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 4 ust. 5 pkt d) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. poprzez dopisanie po słowach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wyrażenia „z winy wykonawcy”.

Pytanie 4

Dot. par. 6 ust. 9 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż enumeratywnie zostanie wskazane, jakie zmiany umowy podwykonawczej wymagają zgody Zamawiającego. Niecelowe i nieuzasadnione jest uzyskiwanie pisemnej zgody Zamawiającego na każdą, nawet najdrobniejszą zmianę umowy.

Ad. 4

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust 9 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 5

Dot. par. 7 ust. 3 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni roboczych” zmienia się na „trzy dni robocze”. Celem sprawnego prowadzenia robót skrócenie terminu jest uzasadnione.

Ad. 5

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust 3 projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę, tj. na skrócenie terminu z 7 dni roboczych na 3 dni robocze.

Pytanie 6

Dot. par. 8 ust. 1 i 2 umowy – Wykonawca prosi o wskazanie i odpowiednią modyfikację umowy w tym zakresie – jak Zamawiający zamierza rozliczyć wykonane przez wykonawcę prace w przypadku, kiedy rzeczywisty zakres robót będzie większy niż określony w dokumentacji projektowej jednocześnie przekroczy kwotę wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w w/w ust.

Ad. 6

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust. 9 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 Umowy wszelkich obowiązków spoczywających na nim i wynikających z niniejszej Umowy i przepisów prawa oraz aktów administracyjnych, a także wszelkich prac niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy również tych, których konieczność ujawni się w trakcie realizacji robót objętych Umową, a które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć na podstawie dokumentacji projektowej, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy i doświadczenia.

W § 8 ust. 3, 4 i 5 Projektu Umowy określono sposób postępowania w przypadku stwierdzenia istotnych różnic w ilości robót określonych przedmiotem robót planowanych do wykonania, a rzeczywistymi ilościami wynikającymi z obmiaru robót.

W § 2 ust. 10 Projektu Umowy określono natomiast, że ewentualne roboty nie ujęte w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym, a konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji niniejszej Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć, zlecone zostaną odrębną umową zawartą w wyniku postępowania w trybie przepisów Prawo zamówień publicznych, na podstawie odrębnych uzgodnień i protokołów konieczności.

W świetle powyższych ustaleń Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby modyfikacji § 8 ust. 1 i 2 Projektu Umowy, albowiem § 2 ust. 10 jak również w § 8 ust. 3, 4 i 5 tej Umowy określa procedurę postępowania w przypadku przekroczenia zakresu robót określonego w dokumentacji projektowej.

Pytanie 7

Dot. par. 12 ust. 1 i 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż każdorazowo wyrazy „opóźnienie/opóźnienia” zmienia się na „zwłokę/zwłoki”, jak również wysokość kar ulega zmniejszeniu.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 12 ust. 1 i 2 poprzez zmianę wyrazów „opóźnienie/opóźnienia” na „zwłokę/zwłoki”, a także nie wyraża zgody na pozostałe modyfikacje zaproponowane przez Wykonawcę, tj. zapis „wysokość kar ulega zmniejszeniu”.

Pytanie 8

Dot. par. 12 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż skreśla się „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca nie może być zobowiązany do spełnienia wymogów, które w dacie sporządzenia oferty nie są znane.

Ad. 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 2 projektu Umowy poprzez skreślenie wyrażenia „lub nowszych, jeżeli takie zostaną opublikowane w trakcie wykonywania niniejszej umowy”.

Pytanie 9

Dot. par. 12 ust. 4 pkt a) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób iż po wyrazach „nie rozpoczął” wpisuje się „ze swojej winy”.

Ad 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów par. 12 ust. 4 pkt a).

Pytanie 10

Dot. par. 12 ust. 4 pkt b) umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „przerwał” wpisuje się „ze swojej winy”

Ad. 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 4 pkt b) projektu Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.