



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części nr I, II i III

Zawiadamiamy, że w postępowaniu prowadzonym w formie przetargu pisemnego pn.: „Działania promocyjne i informacyjne związane z realizowanym przez Tramwaje Śląskie S.A. Projektem pn.: „Modernizacja infrastruktury tramwajowej i trolejbusowej w Aglomeracji Górnośląskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, POIS.07.03.00-00-012/11 współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – **dostawa materiałów promocyjnych, zaprojektowanie i dostawa kalendarzy na rok 2014 oraz wykonanie i dostawa maskotki firmowej**” wykonawcą zamówienia zostały wybrane następujące firmy:

### **Dla części nr I:**

„bringMore advertising” Włodzimierz Rajczyk  
ul. Armii Krajowej 9a  
41-506 Chorzów

Cena oferty netto: 57.490,00 zł.

Cena oferty brutto: 70.712,70 zł.

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza dla części nr I, uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 91,38 punktów.

### **Dla części nr II:**

„RoMedia – Art.” Barbara Radoszewska, Karol Ziemięc Sp. J.  
ul. Jordana 25  
40-056 Katowice

Cena oferty netto: 11.892,55 zł.

Cena oferty brutto: 14.627,84 zł.

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza dla części nr II, uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 99,45 punktów.

### **Dla części nr III:**

„GONZO” s.c. Z.P.H.U. Anna Łuszcz, Krzysztof Łuszcz  
ul. Milionowa 37  
93-193 Łódź

Cena oferty netto: 22.051,00 zł.

Cena oferty brutto: 27.122,73 zł.

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza dla części nr III, uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. 99,50 punktów.

Zbiorcze zestawienie ofert wraz z ich oceną dla części nr I

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty netto	podatek VAT	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Suma punktów
1	Agencja Reklamowa Cieślik „STUDIO L” Sp. J. ul. Podbipięty 7 31-980 Kraków	62.450,00	14.363,50	76.813,50	55,23	36,01	91,24
4	„bringMore advertising” Włodzimierz Rajczyk ul. Armii Krajowej 9a 41-506 Chorzów	57.490,00	13.222,70	70.712,70	60	31,38	<b>91,38</b>
6	„INFOMAX” E.Marasik-Bielejec & G. Bielejec Sp. J. ul. Porcelanowa 11c 40-246 Katowice	Oferta odrzucona. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.					

Zbiorcze zestawienie ofert wraz z ich oceną dla części nr II

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty netto	podatek VAT	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Suma punktów
1	Agencja Reklamowa Cieślik „STUDIO L” Sp. J. ul. Podbipięty 7 31-980 Kraków	17.080,00	3.928,40	21.008,40	41,78	34,20	75,98
5	„RoMedia – Art.” Barbara Radoszewska, Karol Ziemiec Sp. J. ul. Jordana 25 40-056 Katowice	11.892,55	2.735,29	14.627,84	60	39,45	<b>99,45</b>
6	„INFOMAX” E.Marasik-Bielejec & G. Bielejec Sp. J. ul. Porcelanowa 11c 40-246 Katowice	Oferta odrzucona. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.					

Zbiorne zestawienie ofert wraz z ich oceną dla części nr III

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty netto	podatek VAT	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Suma punktów
1	Agencja Reklamowa Cieślik „STUDIO L” Sp. J. ul. Podbipięty 7 31-980 Kraków	38.000,00	8.740,00	46.740,00	34,82	38,80	73,62
2	„GONZO” s.c. Z.P.H.U. Anna Łuszcz, Krzysztof Łuszcz ul. Milionowa 37 93-193 Łódź	22.051,00	5.071,73	27.122,73	60	39,50	<b>99,50</b>
3	„BAJA” Michalina Pelc ul. Łuczywo 18 03-071 Warszawa	22.450,00	5.163,50	27.613,50	58,93	37,10	96,03