

MAO/JRP/ 411/14

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/218/2014.

W związku z pytaniami wykonawców wyjaśniamy:

ZAPYTANIE NR 1

Pytanie 1

Dot. specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Rozdział V – wg pkt. 2.2. Wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, powinien wykazać wykonanie roboty budowlanej w zakresie przebudowy/budowy torowiska tramwajowego w technologii podsypkowej o długości co najmniej 1800 mtp. Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy/przebudowy torowiska kolejowego w technologii podsypkowej?

Odpowiedź

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy/przebudowy torowiska kolejowego w technologii podsypkowej.

Pytanie 2

Dot. Branża torowa zad. 18 – Wg projektu wykonawczego na zadaniu 18 mamy do wykonania torowisko w dwóch technologiach: w prefabrykowanych płytach „szyna w otulinie” oraz torowisko na płycie betonowej na podlewie ciągłym, natomiast w przedmiarze brak pozycji dotyczących montażu toru w technologii podlewu ciągłego (wykonanie podlewu pod szyną, kotwienie itp.). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o stosowne pozycję.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza zaktualizowany przedmiar robót z rozbiciem wykonania podbudowy torowiska na dwie technologie.

Pytanie 3

Dot. Branża torowa zad. 18 – Prosimy o informację w jakim rozstawie mają być kotwione tory na podlewie ciągłym.

Odpowiedź

Rozstaw węzłów kotwiących przyjmuje się równy 3,0m na odcinkach prostych i łukach o promieniu $R > 50m$ oraz równy 0,75m w łukach o promieniach $R < 50m$.

Pytanie 4

Dot. Branża torowa zad. 18 – wg rys. T.4 szczegół B komory szyn mają być wypełnione profilami przyszynowymi z kompozytów poliuretanowych, natomiast w przedmiarze brak pozycji dotyczącej wklejenia wkładek. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza zaktualizowany przedmiar robót.

Pytanie 5

Dot. Branża torowa zad. 18 – Prosimy o potwierdzenie, że torowisko w systemie sprężystego ciągłego mocowania szyn należy wykonać zgodnie z rys. T.4 szczegół B bez wykonania zalewu pionowego.

Odpowiedź

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 7

Dot. Branża torowa zad. 18 – Wg projektu opisu technicznego pkt. 1.4 oraz na rys. T.2.1 przewidziane jest wbudowanie smarownicy w rejonie skrzyżowania ul. Jagiellońskiej z Katowicką, natomiast w przedmiarze brak pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza zaktualizowany przedmiar robót.

Pytanie 8

Dot. Branża torowa zad. 17,18 – Prosimy o informację jakim materiałem należy wypełnić szczelin w płytach prefabrykowanych i na jaką wysokość. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednią pozycję.

Odpowiedź

Szczeliny w płytach prefabrykowanych wypełnić masą zalewową na bazie żywicy poliuretanowych zgodnie z Rys.T.4 Przekroje typowe oraz zgodnie z zaleceniami producenta o minimalnych parametrach:

- wytrzymałość na rozciąganie: 1,7 MPa
- twardość Shore'a: 55 - 5 po 28 dniach,
- wydłużenie przy zerwaniu 120%.

Pytanie 9

Dot. Branża torowa zad. 18 – Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem wykonawczym, a przedmiarem w zakresie długości torów. Wg projektu ogólna długość toru wraz z rozjazdami do przebudowy to 442,85mpt, natomiast wg przedmiaru jest 405mpt toru oraz 18m rozjazdów.

Odpowiedź

Prawidłowa wartość to 421.61 mpt.

Pytanie 10

Dot. Branża torowa zad. 18 przedmiar poz. 40, 45,46,47 - Ilość przedmiarowe w przywołanych pozycjach (0,405km) dotyczące montażu toru w płytach prefabrykowanych nie pokrywają się z danymi z projektu wykonawczego, z którego wynika ilości 302,28mpt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawienie przedmiaru.

Odpowiedź

Prawidłowa wartość długości toru wykonywanego w technologii płyt prefabrykowanych to 307.76 mpt.

Pytanie 11

Dot. Branża torowa zad. 18 – wg sytuacji rys. T 2.2. tor do przebudowy kończy się na km 209,81, a dalej na odcinku 11,07 m przewidziana jest regulacja, natomiast wg profilu podłużnego rys. T.3.2. tor do przebudowy kończy się na km 220,85. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zakres końca zabudowy nawierzchni toru z płyt torowych wylewanych na mokro w km 209,81 wg. Rys.T2.2 Plan Sytuacyjny.

Pytanie 12

Dot. Branża torowa zad. 18 – wg opisu warstw rys. T4 przekrój poprzeczny C-C w rejonie rozjazdów przewidziane jest sprężyste punktowe mocowanie szyn, natomiast ogólnie w projekcie jest mowa o podparciu ciągłym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W projekcie przewidziano dwa systemy mocowania szyn. W prefabrykowanych płytach torowych w formie ciągłego mocowania szyn oraz punktowego w rejonie rozjazdów.

Pytanie 14

Dot. Branża torowa zad. 18 przedmiar robót poz. 43,44 – Prosimy o korektę ilości spawów z uwagi na ponad trzykrotne zaniżenie.

Ilość spawów została podana w poz.38 zaktualizowanego przedmiaru robót.

Pytanie 15

Dot. Branża torowa zad. 18 przedmiar robót poz. 34 – Warstwa z kruszywa łamanego 0/63mm gr. 40cm zgodnie z przekrojem rys. T.4 znajduje się również pod jezdnią natomiast ilość w poz. 34 obejmuje tylko torowisko, a w dziale 4 Nawierzchnia Drogowa brak pozycji dotyczącej ułożenia tej warstwy. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź

Warstwa z kruszywa łamanego 0/63 mm została skalkulowana w poz.23 (część drogowa) i poz.33 (część pod torowiskiem).

Pytanie 16

Dot. Branża torowa zad. 18 przedmiar robót poz. 36 – ilość mat podtorowych z boku płyty nie została uwzględniona w przedmiarze. Prosimy o korektę.

Odpowiedź

Należy wycenić w poz. 47 zaktualizowanego przedmiaru robót.

ZAPYTANIE NR 2**Pytanie 32**

W Zbiorczym Zestawieniu Kosztów (ZZK) w pkt. 7 należy wycenić wycinkę i nasadzenia. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) pkt. 1 podpunkt siódmy Zamawiający informuje iż wycinka została przeprowadzona. Proszę o informację czy pkt. 7 w ZZK należy wycenić.

Odpowiedź

Nie należy wyceniać. Zamawiający zamieszcza zaktualizowane Zbiorcze Zestawienie Kosztów.

Pytanie 33

W pkt 2.1 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający opisał iż należy zabudować drugi tor na ul. Chorzowskiej wraz z dostosowaniem sieci trakcyjnej. Zamieszczona dokumentacja projektowa nie obejmuje tego rozwiązania. Dodatkowo na końcu opracowania w planie toru linii nr 11 nie ma pokrycia papowego. To samo dotyczy końca opracowania torów linii nr 7 na terenie miasta Bytomia. Nie ma również przedstawionych na planie sytuacyjnym istniejących rozjazdów. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że roboty związane z dobudową drugiego toru wraz z przystosowaniem słupów trakcyjnych do późniejszego zawieszenia sieci trakcyjnej nad

dobudowanym torem na skrzyżowaniu z ul. Chorzowską należy poprzedzić opracowaniem stosownych rozwiązań projektowych wraz z pozyskaniem uzgodnień.

Istniejące rozjazdy znajdują się przed skrzyżowaniem z ul. Łagiewnicką/ Świętego Piotra [km 1+767.87 (tor 1) i 1+778,26 (tor 2) profilu podłużnego]. W ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć ich wymianę wraz z zabudową napędu elektrycznego w rozjeździe w torze nr 1 oraz napędu ręcznego odskokowego w torze nr 2.

Powyższe należy wycenić w pozycjach przedmiarowych 7 i 8 „Przedmiar_pozycje_uzupełniające_zad_17_2”.

ZAPYTANIE NR 3

Pytanie 50

Czy Zamawiający posiada i przekaze układkę z oznaczeniem płyt dla zad. 18?

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza „Układ płyt prefabrykowanych” (Rys.T5.1 i T5.2).

Pytanie 55

Przedmiar torowy zadanie 18 poz. 34 oraz opis podają grubość warstwy wzmacniającej z kruszywa łamanego 0/63 stabilizowanego mechanicznie - 43cm natomiast na rysunku PW_RysT.4 PRZEKROJE TYPOWE grubość tej warstwy podana w opisie oraz oznaczona na rysunku wynosi 40cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności?

Odpowiedź

Prawidłowa wartość wynosi 40 cm – warstwa wzmacniająca z kruszywa łamanego 0/63 została obliczona w poz.23 i poz.33 zaktualizowanego przedmiaru.

Pytanie 56

Przedmiar torowy zadanie 18 poz. 40 - jednostka km - czy jednostka oznacza km toru czy km szyny?

Odpowiedź

Pozycja nr 36 (w aktualnym przedmiarze) określająca Układanie torów szer. 1435 mm z szyn tramwajowych bez podkładów w płytach podtorowych - obmiar = $0.30776 + 0.09585 = 0.404$ km wyrażona jest w km toru.

Pytanie 57

Przedmiar torowy zadanie 18 poz. 45, 47, 48 - jednostka km - czy jednostka oznacza km toru czy km szyny?

Odpowiedź

Wymienione pozycje (wg aktualnego przedmiaru – pozycje nr 45, nr 49, nr 50 i nr 59) są obliczane – zgodnie z zasadami przedmiarowania zawartymi w KNR 2-09 – w km TORU pojedynczego.

Pytanie 58

Przedmiar torowy zadanie 18 poz. 10 oraz 31 - ilości - proszę o korektę do pełnych ilości.

Odpowiedź

Cięcie szyn – poz.10 wg aktualnego przedmiaru – należy zaokrąglić (zgodnie z zasadami matematyki) do 135 szt., pomiar nośności podłoża – poz.30 aktualnego przedmiaru – do 28 szt.

Pytanie 59

W opisie do zad. 18 w pkt. 1.4.5 brak maty wibroizolacyjnej, która znajduje się na rysunku wykonawczym oraz w przedmiarze torowym w poz. 36. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności?

Odpowiedź

Wykonać zgodnie z załącznikami części rysunkowej Projektu wykonawczego oraz przedmiarem.

Pytanie 60

Proszę o podanie wymagań co do profili przyszynowych z kompozytów poliuretanowych przeznaczonych do torowiska na podlewie ciągłym dla zadania 18.

Odpowiedź

Profile przyszynowe (wkładki komorowe) o parametrach nie gorszych niż:

Dane techniczne			
-----------------	--	--	--

Właściwość	Metoda badania	Wartość	Jednostka
Nasiąkliwość	DIN 52103 - A	< 3	%
Mrozoodporność	DIN 52104 - B	< 1	%
Mrozoodporność powierzchniowa (10 % roztworu NaCl)	ZTV Tiefbau	< 1	%
Odporność termiczna	-	ok. 250	°C
Twardość Shorea	-	65	Shore A
Moduł sprężystości	-	13	N/mm ²

Dane fizykochemiczne			
----------------------	--	--	--

Właściwość	Metoda badania	Wartość	Jednostka
Gęstość	DIN 52102	0,9	g/cm ³
Kolor	-	czarny	-
Rezystancja skrośna (suchy materiał)	DIN EN 50122/2	> 1,0·10 ⁶	Ω
Rezystancja skrośna (mokry materiał)	DIN EN 50122/2	> 1,0·10 ⁵	Ω

Pytanie 61

Przedmiar torowy zadanie 18 poz. 32, 33 - czy pozycje uwzględniają geosiatkę i geowłókninę zawiniętą i zachodzącą na warstwę wzmacniającą z krusz. łaman. stab. mechanicznie 0/63? Jeśli nie, to w której pozycji należy je uwzględnić?

Odpowiedź

W przedmiarze, w części dot. renowacji nawierzchni drogowej (Dział 4 przedmiaru) w poz. nr 21 dot. układania geowłókniny i poz. 22 dot. układania geosiatki ujęto :

1. układanie dolnej warstwy poza torowiskiem tj. pomiędzy gruntem rodzimym a warstwą wzmacniającą z kruszywa wraz z zawinięciem geotkanin na bokach warstwy wzmacniającej
2. układanie górnej warstwy tj. pomiędzy warstwą kruszywa a podbudową pomocniczą z kruszywa 0/31.5.

W przedmiarze, w dziale 5 dot. modernizacji torowiska tramwajowego , w poz. 31 i 32 ujęto część warstwy dolnej geotkanin leżącą w obrysie torowiska.

ZAPYTANIE NR 5

Pytanie 86

Dot. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2.1. – Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji należy uwzględnić koszty związane z przeprojektowaniem układu torowego na skrzyżowaniu ul. Bytomskiej i Chorzowskiej polegającej na dobudowie drugiego toru oraz prace budowlane z tym związane. Ponadto Zamawiający nie precyzuje na jakim odcinku należy dobudować drugi tor. Załączona do przetargu dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót nie uwzględnia powyższych prac. Ponadto w przypadku dobudowy drugiego toru zmieni się typ skrzyżowania w stosunku do założonego w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy wycenić w pozycji nr 7 „Przedmiar_pozycje_uzupełniające_zad_17_2”. Dodatkowy tor należy zabudować na odcinku o peronu do km 0+050,87. Dodatkowo w pozycji nr 7 Przedmiar_pozycje_uzupełniające_zad_17_2” należy ująć przebudowę sygnalizacji świetlnej ww. skrzyżowaniu oraz peronu przystankowego w kierunku Rudy Śląskiej na całej długości tj. 32 m.

Pytanie 87

Dot. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2.1. - Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji należy uwzględnić koszty związane z wymianą rozjazdów w przejściu torowym przed skrzyżowaniem z ul. Łagiewnicką / Świętego Piotra wraz z zabudową napędów. Załączona do przetargu dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót nie uwzględnia powyższych prac. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy wycenić w pozycji nr 8 „Przedmiar_pozycje_uzupełniające_zad_17_2”.

Pytanie 90

Dot. organizacja ruchu zad. 17 – W uzupełniającym przedmiarze robót dla zad. 17 jest mowa o opracowaniu wraz z uzgodnieniem projektu czasowej organizacji ruchu drogowego i czasowej organizacji ruchu tramwajowego, natomiast w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej dla zadania 17 znajdują się już gotowe projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego i tramwajowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje o aktualizacji przedmiaru robót 5.1.a dla zadania nr 17 polegającej na usunięciu pozycji 2.6 (usunięta z uwagi na dublowanie się z pozycją 5 przedmiaru uzupełniającego).

Pytanie 89

Dot. branży torowa zad. 18 - Wg opisu przedmiotu zamówienia pkt. 1 Zamawiający informuje, że w zakresie prac w ramach zadania 18 nie wchodzi przebudowa rozjazdu o numerze 323, a zakres prac w ciągu ulicy Katowickiej obejmuje odcinek od początku opracowania do płyty rowkowo-zalewowej P-07. Powyższy zapis jest niezgodny z dokumentacją projektową i przedmiarem robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający ograniczył zakres rzeczowy zadania nr 18. Z uwagi na fakt, że rozliczenie wykonanych prac odbywać się będzie kosztorysowo na podstawie kosztorysów powykonawczych należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.