

MAO/JRP/469/14

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o numerze sprawy UE/JRP/302/2014.

W związku z pytaniami wykonawców wyjaśniamy:

ZAPYTANIE NR 1

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzyskał decyzję administracyjną na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., jeżeli tak prosimy o jej przekazanie.

Odpowiedź

Zamawiający prześle Wykonawcy decyzję na wycinkę drzew po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 2

Czy koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów są po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Wszelkie koszty związane z wycinką drzew i krzewów są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Czy przed wycinką drzew Wykonawca robót ma przewidzieć wykonanie inwentaryzacji ornitologicznej w zakresie gniazdowania ptaków?

Odpowiedź

Przed wycinką drzew i krzewów Wykonawca ma ująć kosztach wykonanie inwentaryzacji ornitologicznej w zakresie między innymi gniazdowania ptaków.

Pytanie nr 4

Prosimy o zmianę zapisu w SIWZ pkt. 9.24 z uwagi na to że zgodnie z art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013.21), decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi i decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami, wydane na podstawie przepisów dotychczasowych wygasły z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy tj. z dniem 23.01.2013 r. Natomiast na podstawie art. 231 ust. 2, informacje o wytwarzanych odpadach i o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami złożone na podstawie przepisów dotychczasowych, utraciły ważność z dniem wejścia w życie ww. ustawy. W związku z powyższym Wytwórcy odpadów dotychczas zobowiązani do uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, oraz Wytwórcy odpadów dotychczas zobowiązani do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, od dnia 23 stycznia 2013 r. nie posiadają powyższego obowiązku. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie miał obowiązku uzyskiwania w/w decyzji.

Odpowiedź

Punkt 9.24 Załącznika nr 1a do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Na Wykonawcy spoczywają obowiązki wynikające z przepisów Ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21)”.

ZAPYTANIE 2

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą (Prawo zamówień publicznych) z dnia 29.01.2004 r. rozdz. 2, art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane, wymaga ze względu na istnienie wód gruntowych i konieczność utrzymania 100% szczelności kanału, żeby na w/w. zadaniu, rury i kształtki kamionkowe, stosowane do budowy kanalizacji grawitacyjnej posiadały szczelność na złączach 2,4 bara gwarantowaną poprzez Aprobata Techniczna, wydaną zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 8 listopada 2004 r. w sprawie aprobat technicznych oraz jednostek organizacyjnych upoważnionych do ich wydawania.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby połączenia rur kamionkowych gwarantowały całkowitą szczelność kanału.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga aby rury i kształtki kamionkowe spełniały wymagania dotyczące nasiąkliwości zgodnie z normą PN EN 295-1: 2013-06E zawarte w pkt. nr 5.1.4.

Odpowiedź

Rury i kształtki kamionkowe powinny spełniać warunki normy PN EN 295-1:2013.

ZAPYTANIE 3

Pytanie nr 7

Zwracam się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie słupów trakcyjno - oświetleniowych: TRO-9/25 kN i TRON-9/25 kN produkowanych przez Zakład Produkcji Urządzeń Oświetleniowych i Elektrycznych ELGIS - Garbatka Sp. z o.o. do zastosowania w inwestycji pn.: „Przebudowa pętli tramwajowej Rynek - Wolności w Chorzowie” (zadanie nr 60). Proponowane przez nas słupy trakcyjno - oświetleniowe TRO-9/25 kN i TRON-9/25 kN spełniają wymagania co do sylwetki, cech wzorniczych, konstrukcji i parametrów technicznych zawartych w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Rozdziału III SIWZ Zamawiający informuje, iż ilekroć w dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub wskazano normy, aprobaty, specyfikacje techniczne bądź systemy odniesienia, o których mowa w art. 30 ust 1 - 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań „równoważnych” pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanym pozwoleniem na budowę oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w niniejszej SIWZ.

ZAPYTANIE 4

Pytanie nr 8

W zakresie przedmiaru sygnalizacji świetlnej (Zakres MZUiM) brakuje strony 14 kosztorysu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza uzupełniony przedmiar robót.

ZAPYTANIE 5**Pytanie nr 9**

Dot. par. 2 ust. 7 pkt a) i b) umowy - Wykonawca prosi o wykreślenie przedmiotowych punktów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów par. 2 ust. 7 pkt a) i b) umowy.

Pytanie nr 10

Dot. par. 4 ust. 5 pkt d) umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „zgłaszane w związku ze szkodami wyrządzonymi” wpisuje się „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 2 ust. 8 pkt a) i b) umowy.

Pytanie nr 11

Dot. par. 6 ust. 14 umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż enumeratywnie zostanie wskazane, jakie zmiany umowy podwykonawczej wymagają zgody Zamawiającego. Niecelowe i nieuzasadnione jest uzyskiwanie pisemnej zgody Zamawiającego na każdą, nawet najdrobniejszą zmianę umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 6 ust. 14 umowy.

Pytanie nr 12

Dot. par. 7 ust 3 umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni roboczych” zmienia się na „trzy dni robocze”. Celem sprawnego prowadzenia robót skrócenie terminu jest uzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 7 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 13

Dot. par. 8 ust. 1 i 2 umowy - Wykonawca prosi o wskazanie i odpowiednią modyfikację umowy w tym zakresie - jak Zamawiający zamierza rozliczyć wykonane przez Wykonawcę prace w przypadku, kiedy rzeczywisty zakres robót będzie większy niż określony w dokumentacji projektowej i jednocześnie przekroczy kwotę wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w w/w ust.

Odpowiedź

Sytuację dotyczącą stwierdzenia istotnych różnic między ilością robót określoną przedmiarem robót planowanych do wykonania, a rzeczywistymi ilościami wynikającymi z obmiaru robót wykonanych oraz wynikających z tych skutków opisuje par. 8 ust. 3 i 4 umowy.

Pytanie nr 14

Dot. par. 9 ust. 5 umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż „7 dni” zmienia się na „21 dni”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 9 ust. 5 umowy.

Pytanie nr 15

Dot. par. 12 ust. 1 i 2 umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż każdorazowo wyrazy „opóźnienie/opóźnienia” zmienia się na „zwłokę/zwłoki”, jak również wysokość kar ulega zmniejszeniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 12 ust. 1 i 2 umowy.

Pytanie nr 16

Dot. par. 12 ust. 3 pkt a) umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „nie rozpoczął” wpisuje się „ze swojej winy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 12 ust. 3 pkt a) umowy.

Pytanie nr 17

Dot. par. 12 ust. 3 pkt b) umowy - Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „przerwał” wpisuje się „ze swojej winy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów par. 12 ust. 3 pkt b) umowy.

ZAPYTANIE 6**Pytanie nr 18**

Dot. specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Rozdział V – wg pkt. 2.2. Wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, powinien wykazać wykonanie roboty budowlanej w zakresie przebudowy/budowy **torowiska tramwajowego w technologii podsypkowej** o długości co najmniej 1200 mtp. Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy/przebudowy **torowiska kolejowego w technologii podsypkowej**?

Odpowiedź

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy/przebudowy torowiska kolejowego w technologii podsypkowej.

ZAPYTANIE 8**Pytanie 35**

W przedmiarze dotyczącym sygnalizacji świetlnej brak 14 str. Przedmiaru prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

ZAPYTANIE 12**Pytanie 105**

W przedmiarze robót o nazwie „Przedmiar sygnalizacja świetlna” udostępnionym przez Państwa na stronie internetowej, brakuje strony nr 14 (prawdopodobnie poz. 157-170). W

związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zamieszczenie prawidłowego przedmiaru, lub o potwierdzenie, iż przedmiar aktualnie zamieszczony jest dokumentem właściwym.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.