

Chorzów, dnia 28.12.2016 r.

MAO/JRP-B/175/16

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu na: **Inżyniera Kontraktu** dla zadań objętych Projektem pn.: „Zintegrowany projekt modernizacji i rozwoju infrastruktury tramwajowej w Aglomeracji Śląsko-Zagłębiowskiej wraz z zakupem taboru tramwajowego”- Etap I, przewidzianego do współfinansowania przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w perspektywie 2014 – 2020. **Nr sprawy UE/JRP/B/645/2016.**

W związku z pytaniami Wykonawcy do przetargu na realizację w/w zadań wyjaśniam:

Pytanie 1

Rozdział VI pkt II SIWZ oraz pozostałe związane z sytuacją finansową za ostatni rok obrotowy. Proszę o udzielenie informacji czy Zamawiający uzna przekazanie informacji o dokumentach związanych z sytuacją ekonomiczną nie za ostatni rok obrotowy, tj. 2016 licząc od daty złożenia oferty, a za rok 2015. Zgodnie z obowiązującym prawem sporządzenie i rozliczenie spółek z o.o. należy zakończyć do dnia 31.03.2017r. i nie ma możliwości aby powoływać się na taki dokument na początku stycznia 2017r.

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że zaakceptuje informacje i dokumenty związane z sytuacją ekonomiczną za 2015 rok jako ostatni rok obrotowy.

Pytanie 2

SIWZ Rozdział VI pkt II ppk 1 - proszę podać definicję co należy wliczać do wskaźników:

- a) aktywa bieżące
- b) zobowiązania bieżące
- c) aktywa bieżące - zapasy
- d) zobowiązania bieżące

takie określenia nie występują w bilansach.

Ponadto proszę o potwierdzenie wartości przyjętych współczynników 1,2 i 1,0 opisanych w pkt 1.2 i 1.3. Czy są one wskazane prawidłowo? Jaka jest podstawa prawna przyjętych wielkości współczynników i przedstawionych wzorów ich wyliczenia? Naszym zdaniem zapis jest bezpodstawny.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że wszystkie pozycje potrzebne do wyliczenia wyżej wymienionych wskaźników znajdują się w elemencie sprawozdania finansowego – bilansie. W przypadku gdy Jednostka nie jest zobowiązana do opracowywania sprawozdania finansowego należy przedstawić inne dokumenty potwierdzające w/w wskaźniki.

Zgodnie z zapisami art. 22c ustawy Pzp Zamawiający może sprawdzić sytuację finansową wykonawcy poprzez żądanie odpowiednich informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żąda wykazania się odpowiednią wartością wskaźnika płynności szybkiej i bieżącej, co ma na celu zapewnienie Zamawiającego, że aktualna sytuacja płynnościowa wykonawcy jest prawidłowa i nie istnieje istotne prawdopodobieństwo ogłoszenia jego upadłości w trakcie realizacji zamówienia.

Wzory przyjęte do wyliczenia w/w wskaźników oraz ich wysokość ustalone zostały na podstawie ogólnych zasad przyjętych w analizie wskaźnikowej – ekonomicznej w ocenie płynności finansowej danego przedsiębiorstwa.

Pytanie 3

Nie jest jasno sprecyzowany czas realizacji usługi - w par. 15 warunków umowy wpisano, że okres realizacji trwa do zakończenia inwestycji z przedłużeniem o okres wykonania obowiązków wynikających dla Wykonawcy z rękojmi. Prosimy o odpowiedź na pytanie jaki jest czas trwania usługi, o sprecyzowanie o jaką rękojmię chodzi (o wykonawcy czy wykonawcy robót budowlanych?) oraz jaki jest czas jej trwania.

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że Umowa na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu obowiązuje od dnia jej podpisania do zakończenia Inwestycji tzn. zakończenia wszystkich zadań wchodzących w skład danej części zamówienia), z przedłużeniem o okres wykonywania obowiązków wynikających dla Wykonawcy z rękojmi wg obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 4

W par. 2 umowy Zamawiający wymaga „ w skład obowiązków Wykonawcy wchodzi zobowiązania Wykonawcy opisane w umowie ... a także wszystkie obowiązki przewidziane dla Inżyniera kontraktu w umowie o Roboty Budowlane”. Zwracamy uwagę, że tej umowy nie załączono, także opis przedmiotu zamówienia nie jest kompletny.

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że zapisy w umowie o roboty budowlane związane z pełnieniem funkcji Inżyniera Kontraktu są tożsame z zapisami umowy na pełnienie Inżyniera Kontraktu.

Pytanie 5

Ile postępowań przetargowych na wybór wykonawców robót budowlanych przewiduje Zamawiający ? Nie jest to wskazane a informacja ta jest o tyle istotna iż obowiązkiem Wykonawcy jest np. przygotowanie OPZ do tych postępowań, sprawdzania ofert itp.

Odpowiedź 5

Zamawiający, informuje, że planowanych jest dwanaście postępowań przetargowych.

Pytanie 6

Czy w ramach pełnionego nadzoru autorskiego zadaniem Wykonawcy będzie także poprawa ewentualnych błędów w dokumentacji projektowej i sporządzania w związku z tym rewizji dokumentacji projektowej ? Np. w przypadku odkrycia niezinwentaryzowanych kolizji itp. Jak Zamawiający zamierza rozliczyć te roboty, a jeżeli ma się to odbyć w formie ryczału to prosimy o określenie ich zakresu w celu umożliwienia dokonania oceny i złożenia oferty.

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, że w przypadku konieczności sporządzenia nowych zamiennych rysunków do dokumentacji projektowej, Zamawiający zleci przedmiotowe prace Wykonawcy dokumentacji projektowej.

Pytanie 7

W pkt 3 ppkt q OPZ wpisano że obowiązkiem Wykonawcy jest zlecenie uzgodnionych z Zamawiającym kontrolnych badań laboratoryjnych i pomiarów przez Laboratorium zatwierdzone przez Zamawiającego, a działające na zlecenie Wykonawcy. Prosimy o sprecyzowanie jakie badania i jaką ich ilość należy ująć w ofercie, gdyż brak tych danych uniemożliwia prawidłową i rzetelną wycenę. Ewentualnie o podanie informacji że te badania będą finansowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest upoważniony i zobowiązany do zlecenia kontrolnych badań laboratoryjnych (badań związanych z oceną jakości materiałów i robót np. badania kruszyw, wytrzymałości betonu) celem sprawdzenia i potwierdzenia wyników badań przedstawianych przez Wykonawców Robót. Zlecenie badań odbywać się będzie na uzasadniony wniosek Inżyniera Kontraktu. Koszt przeprowadzenia badań będzie ponosił Wykonawca Robót.

Pytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie zapisów z pkt 2.2), pkt 5.1) d) Opisu Przedmiotu Zamówienia a także § 2 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy dotyczących sprawowania usługi nadzoru autorskiego. Nadzór autorski, naszym zdaniem, powinien pełnić autor dokumentacji projektowej, który odpowiada za jej sporządzenie zgodnie z przepisami, posiada prawa autorskie i może dokonywać w niej zmian, uszczegóławiać czy poprawić błędne rozwiązania.

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu obejmuje sprawowanie nadzoru inwestorskiego i autorskiego zgodnie z ustawą z 7.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 1409 ze zm.). Zamawiający informuje, że posiada prawa autorskie do przekazanych dokumentacji projektowych.

Pytanie 9

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji inspektorów nadzoru poszczególnych branż wskazanych w rozdz. VI. pkt II ppkt 2.2 SIWZ z funkcjami projektantów wskazanych w rozdz. VI. pkt II ppkt 2.2.9 SIWZ.

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że dopuszcza łączenie funkcji inspektorów nadzoru poszczególnych

branż z funkcjami projektantów pod warunkiem dysponowania odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi.

Pytanie 10

Rozdział VI pkt II ppkt 2.1 „[...]wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie usługi polegające na zarządzaniu inwestycją i sprawowaniu nadzoru nad robotami budowlanymi w zakresie budowy lub przebudowy, w rozumieniu ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 1409 ze zm.), inwestycji transportu szynowego (tramwajowego lub kolejowego), których wartość zakończonych robót wynosiła min. 10.000.000,00 PLN dla każdej usługi.”

Biorąc pod uwagę zakres rzeczowy inwestycji opisany w OPZ gdzie wskazano inwestycje tramwajowe, które nie stanowią inwestycji na terenach zamkniętych jakimi są inwestycje kolejowe oraz to, że specyfika inwestycji tramwajowych obejmuje przebudowę układów komunikacyjnych wzajemnie zintegrowanych tramwajowo-drogowych na terenie miast (zurbanizowanych), zatem zupełnie odmiennych od kolejowych, wnosimy o usunięcie z wymogu zdolności technicznej lub zawodowej opisanej w Rozdziale VI pkt II ppkt 2.1 SWIZ dopuszczenia jako spełnienia wymogu inwestycji kolejowych, które z powyższych powodów nie odpowiadają zakresowi zamierzenia inwestycyjnego.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z wymogu zdolności technicznej inwestycji kolejowych.

Pytanie 11

Rozdział VI pkt II ppkt 2.2.1 „[...] Kwalifikacje zawodowe: posiadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub kolejowej bez ograniczeń.” Wnosimy o wykreślenie z kwalifikacji specjalisty - Koordynatora nadzoru inwestorskiego, wymogu posiadania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej bez ograniczeń, gdyż uprawnienia te nie pozwalają na pełnienie samodzielnych funkcji przy nadzorze nad inwestycjami tramwajowymi. Zatem wymóg posiadania tego typu uprawnień z powyższego powodu jest nieuzasadniony.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu posiadania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej bez ograniczeń ponieważ możliwość sprawowania nadzoru nad inwestycjami tramwajowymi zależna jest od daty wydania uprawnień.

Pytanie 12

Rozdział VI pkt II ppkt 2.2.3 „[...]Kwalifikacje zawodowe: posiadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej bez ograniczeń.” Informujemy Zamawiającego, że Inspektor nadzoru robót torowych na podstawie uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej bez ograniczeń nie jest uprawniony do nadzoru robót torowych dla inwestycji tramwajowych.

Wskazane uprawnienia dotyczą tylko i wyłącznie terenów zamkniętych jakimi są linie kolejowe. Tym samym wnosimy do Zamawiającego prośbę o zmianę wymogu poprzez usunięcie wymogu niewłaściwych uprawnień i wskazanie wymogu posiadania uprawnień właściwych dla inwestycji tramwajowych.

Odpowiedź 12

Zgodnie z odpowiedzią nr 11.

Pytanie 13

Rozdział XV pkt 5.2.1 „Koordynator nadzoru inwestorskiego – jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wyznaczona do realizacji zamówienia, posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub kolejowej bez ograniczeń, w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję koordynatora nadzoru inwestorskiego przy realizacji więcej niż dwóch przedsięwzięć inwestycyjnych związanych z budową lub przebudową torowisk (tramwajowych lub kolejowych) o wartości min. 10.000.000 PLN dla każdego przedsięwzięcia.” Wnosimy o wykreślenie wymogu posiadania uprawnień kolejowych jako nieprzydatnych przy inwestycji tramwajowej oraz o wykreślenie zapisu o torowiskach kolejowych ze względu na to, że specyfika tych inwestycji nie jest tożsama z inwestycjami tramwajowymi.

Odpowiedź 13

Zgodnie z odpowiedzią nr 11.

Pytanie 14

Rozdział XV pkt 5.2.3 „[...]Inspektor nadzoru robót torowych – jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wyznaczona do realizacji zamówienia, posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej bez ograniczeń, w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję Inspektora nadzoru robót torowych przy realizacji więcej niż dwóch robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie torowiska (tramwajowego lub kolejowego) o długości min. 1.500 m. Wnosimy o wykreślenie wymogu posiadania uprawnień kolejowych jako nieprzydatnych przy inwestycji tramwajowej i zastąpienie tego wymogu wymogiem posiadania uprawnień umożliwiających nadzór nad robotami związanymi z budową/przebudową torowiska tramwajowego oraz wykreślenie zapisu o torowiskach kolejowych ze względu na to, że specyfika tych inwestycji nie jest tożsama z inwestycjami tramwajowymi.

Odpowiedź 14

Zgodnie z odpowiedzią nr 11.

Pytanie 15

Rozdział XV pkt 5.2.1, 5.2.2. i 5.2.3 „[...]Za każde dodatkowe zadanie Wykonawca może otrzymać 1 pkt, lecz nie więcej niż 5 pkt.” Czy Wykonawca w sposób prawidłowy odczytuje powyższy zapis i dobrze interpretuje, że Zamawiający będzie dodatkowo punktował każde zadanie/kontrakt spełniające wskazane przez Zamawiającego wymagania w przypadku kiedy zadania/kontrakty te wchodziły w zakres jednego zadania inwestycyjnego? Czy też jako zadanie Wykonawca powinien traktować całe zadanie inwestycyjne, nie zaś poszczególne

zadania/kontrakty, które na to zadanie inwestycyjne się składały? Prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem zadanie?

Odpowiedź 15

Zamawiający informuje, że będzie punktował , każde zadanie tzn. np. zadanie pn. „Przebudowa torowiska w jezdni w ciągu ul. Mariackiej i ul. Żeromskiego w Sosnowcu” następne zadanie pn. „Przebudowa infrastruktury tramwajowej wzdłuż ul. Zabrzeńskiej w Bytomiu od ul. Modrzewskiego do ul. Baczyńskiego”.

Pytanie 16

Prosimy o podanie prawidłowej szacunkowej wartości zamówienia dla każdej części.

Odpowiedź 16

Zamawiający informuje , że podana jest prawidłowa szacunkowa wartość zamówienia dla każdej części.

Pytanie 17

Prosimy o podanie terminu wykonania zamówienia dla każdej części.

Odpowiedź 17

Zamawiający informuje, że termin wykonania zamówienia obejmuje wszystkie części i jest przewidywany do 04.12.2020r.

Pytanie 18

Czy w „ tytule „ gwarancji wadialnej wystarczy podać numer części której dotyczy , czy należy wypisać wszystkie nazwy zadań wchodzące w zakres danej części.

Odpowiedź 18

Zamawiający informuje, że wystarczy podać nr części.

Pytanie 19

Czy podmiot udostępniający zasoby na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi być jednocześnie podwykonawcą ?

Odpowiedź 19

Zgodnie z zapisami Rozdz. VI pkt III ppkt 4.

Pytanie 20

Dotyczy kwalifikacji zawodowych inspektora ds. rozliczeń. Czy zostanie uznane doświadczenie tego inspektora w przypadku gdy zakres robót torowo – sieciowych wchodził w większą inwestycję drogową ? Prosimy o zmianę warunku uwzględniające doświadczenie w rozliczaniu projektów inwestycyjnych drogowych , ewentualnie z elementami robót torowo- sieciowych.

Odpowiedź 20

Zamawiający informuje, że zostanie uznane doświadczenie inspektora ds. rozliczeń w przypadku, gdy zakres robót torowo – sieciowych wchodził w większą inwestycję drogową.

Pytanie 21

Zamawiający w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia przewidział 3 osoby, których doświadczenie będzie oceniał. Co będzie w przypadku, gdy osoba predysponowana na dane stanowisko, za którą Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymał daną ilość punktów nie będzie mogła z przyczyn niezależnych (np. śmierć , wypadek , zaangażowanie w inny projekt - kadra nie czeka na rozstrzygnięcie przetargu tylko zatrudnia się na kontraktach odpowiadających jej aspiracjom), a Wykonawca nie znajdzie kandydata o takim samym doświadczeniu? Jednocześnie Zamawiający zwrócił już wadium pozostałym Wykonawcom zgodnie z art.46 ust.1 Ustawy PZP , a do pozostałych nie może zwrócić się o ponowne wniesienie wadium , gdyż art. 46 ust. 3 PZP dotyczy jedynie sytuacji , gdy jest odwołanie. Nie może także zatrzymać wadium , gdyż Wykonawca nie odmówił podpisania umowy lub zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy , gdyż podane powyżej przyczyny są nie z winy Wykonawcy

Odpowiedź 21

Zamawiający informuje, że w przypadku zmiany osoby, którą Wykonawca wskazał w złożonej ofercie osoba która będzie zajmować dane stanowisko musi spełniać warunki udziału w sposób nie gorszy niż osoba wskazana w ofercie.

Pytanie 22

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu określił, że Wykonawca winien dysponować koordynatorem nadzoru inwestorskiego i opisał jego doświadczenie w pełnieniu funkcji koordynatora nadzoru inwestorskiego.

Czy jako spełnienie warunku Zamawiający uzna również doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu , Dyrektora Kontraktu, Inżyniera Rezydenta ?

Tym bardziej , że w uwadze 2 pod warunkami udziału w postępowaniu Zamawiający zapisał: (...) z zastrzeżeniem, że jedna osoba może pełnić funkcję maksymalnie dwóch inspektorów oraz z zastrzeżeniem, że nie można łączyć funkcji inspektorów nadzoru podlegających ocenie w ramach kryteriów oceny ofert tj. **funkcji Inżyniera kontraktu**, inspektora nadzoru robót elektrycznych oraz inspektora nadzoru robót torowych)

Odpowiedź 22

Zamawiający informuje, że uzna warunek za spełniony jeżeli koordynator nadzoru inwestorskiego będzie posiadał doświadczenie opisane w SIWZ tj.

2.1.1 Koordynator nadzoru inwestorskiego

Kwalifikacje zawodowe: posiadanie uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub kolejowej bez ograniczeń.

Doświadczenie: co najmniej 5 lat doświadczenia **na stanowisku inspektora nadzoru**, w tym pełnienie, w ciągu ostatnich siedmiu lat, **funkcji koordynatora nadzoru inwestorskiego** przy realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć inwestycyjnych związanych z budową lub przebudową torowisk (tramwajowych lub kolejowych) o wartości min. 10.000.000,00 PLN dla każdego przedsięwzięcia.

Zamawiający uzna również doświadczenie w pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu , Dyrektora Kontraktu, Inżyniera Rezydenta