

Chorzów, dnia 27.07.2017 r

FZ/ 534 /2017

Wg rozdzielnika

Dotyczy: zamówienie na realizację zadania pn.: „*Budowa i modernizacja infrastruktury torowo-sieciowej w ciągu ul. Piłsudskiego w Sosnowcu od ul. Sobieskiego do drogi ekspresowej S86 – zadanie nr 3*” w ramach realizacji Projektu: „*Zintegrowany projekt modernizacji i rozwoju infrastruktury tramwajowej w Aglomeracji Śląsko-Zagłębiowskiej wraz z zakupem taboru tramwajowego*”- *Etap I*, przewidzianego do współfinansowania przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Nr sprawy UE/JRP/B/237/2017.

W związku z pytaniami Wykonawców do zamówienia na realizację w/w zadania wyjaśniamy:

Pytanie 172

Prosimy o udostępnienie treści specyfikacji technicznej określającej wymagania dotyczące wykonania wiat przystankowych ujętych w pozycji nr 22.1 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Opis wiaty w załączeniu.

Pytanie 173

Prosimy o udostępnienie treści specyfikacji technicznej określającej wymagania dotyczące wykonania odtworzenia nawierzchni asfaltowych ujętych w pozycjach nr 7.1-7.6 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu SST dla odtworzenia nawierzchni asfaltowych ujętych w pozycjach nr 7.1-7.6.

Pytanie 174

Prosimy o udostępnienie treści specyfikacji technicznych oraz określenie ilości robót dotyczących wykonania warstw konstrukcyjnych pod płytami tramwajowymi zgodnie z przekrojem 1D-1D pokazanym na rysunku nr 5.4 branży torowo – drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać wg Opisu Technicznego branży torowo-drogowej i rysunków.

Zamawiający informuje, że roboty należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót załącznik nr 2 opublikowanym na stronie internetowej Spółki.

Pytanie 175

W specyfikacji technicznej nr D-04.04.00 „Podbudowa z kruszyw, wymagania ogólne” w punkcie 2.3.4 wśród materiałów przewidzianych do wbudowania przewidziano geowłókninę o masie powierzchniowej powyżej 200 g/m wg aprobaty technicznej. Jednocześnie zarówno na rysunkach branży torowo-drogowej jak i w przedmiarze robót nie uwzględniono zastosowania geowłókniny. Prosimy o wyjaśnienie w jakich lokalizacjach i w jakich ilościach należy zastosować ten materiał.

1/91

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt nie przewiduje ułożenia geowłókniny i nie należy jej wyceniać.

Pytanie 176

W specyfikacji technicznej nr D-08.01.02 „Krawężniki kamienne” opisano wymagania dotyczące wykonania krawężników kamiennych. Jednocześnie nie zostały one uwzględnione zarówno na rysunkach branży torowo-drogowej jak i w przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie w jakich lokalizacjach i w jakich ilościach należy wbudować krawężniki kamienne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniem zarządcy drogi krawężniki mają być betonowe 20x30. Ilości ujęte w kosztorysie.

Pytanie 177

Prosimy o informację czy materiały pochodzące z rozbiórek są własnością Zamawiającego czy Wykonawcy. Jeżeli właścicielem materiałów z rozbiórek jest Zamawiający, prosimy o wskazanie miejsca do którego należy odwieźć te materiały lub podanie odległości na jaką należy je przetransportować.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem OPZ załącznik nr 1, złom stalowy oraz miedziany należy odtransportować do Rejonu nr 1 w Będzinie. Pozostałe materiały zgodnie z zapisem OPZ pkt 6.

Pytanie 178

W dokumentacji branży torowo – drogowej na rysunku przekroju 1B-1B nr 5.2 pokazano wkładki przyszynowe z tworzywa sztucznego do wypełnienia komór szynowych. Jednocześnie w treści Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót oraz opisu technicznego branży torowo – drogowej, przedstawiono szczegółowe rozwiązanie sposobu mocowania szyny na którym pokazano wkładki przyszynowe do wypełnienia komór szynowych wykonane z betonu. Prosimy o wskazanie z jakiego materiału powinny być wykonane wkładki wypełniające komory szynowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zarówno wkładek przyszynowych betonowych jak i wkładek z tworzywa sztucznego.

Pytanie 179

Prosimy o potwierdzenie, że na odcinkach trasy tramwajowej na których występują łuki poziome należy stosować szyny rowkowe o profilu 60R2 (Ri60N) nieutwardzane, ze stali gatunku R260, takie same jak na odcinkach prostych.

Odpowiedź:

Tak, na odcinkach trasy tramwajowej na których występują łuki poziome należy stosować szyny rowkowe o profilu 60R2 (Ri60N) nieutwardzane.

Pytanie 180

W treści Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót oraz opisu technicznego branży torowo – drogowej, przedstawiono szczegółowe rozwiązanie sposobu mocowania szyny, w którym podano przykładowe rozwiązanie materiałowe konkretnego dostawcy z nazwami materiałów. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie mocowania szyny na podlewie

z masy, zamiast elastomerowej przekładki podszynowej, zostanie potraktowane jako rozwiązanie równoważne i akceptowalne w stosunku do rozwiązania zaproponowanego przez projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy STWiORB bez zmian wymagając tym samym zastosowania ciągłej sprężystej przekładki podszynowej w kanale szynowym prefabrykowanych płyt torowych w celu uzyskania jak najlepszych parametrów wibroizolacyjnych torowiska. Zastosowana sprężysta, ciągła przekładka podszynowa z elastomeru na bazie poliuretanu musi wykazywać lepsze bądź równe parametry od tych opisanych na 118 str. STWiORB.

Pytanie 181

W dokumentacji branży torowo – drogowej na rysunku przekroju 1A-1A nr 5.1 pokazano konstrukcję ulicy o nawierzchni z betonu cementowego C30/37. Proszę o wskazanie w których pozycjach przedmiarowych uwzględniono wykonanie poszczególnych warstw konstrukcji tej ulicy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roboty należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót opublikowanym na stronie internetowej Spółki załącznik nr 2.

Pytanie 182

Odpowiedzi na pytania z dnia 17.07.2017 r. (pismo nr FZ/501/2017).

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi na pytanie nr 18: „...komory szynowe należy wypełnić wkładkami z betonu..”. Natomiast odpowiadając na pytanie nr 88 Zamawiający wyjaśnił, iż „...dopuszcza zastosowanie zarówno wkładek przyszynowych betonowych jak i wkładek z tworzywa sztucznego...”. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, która z tych odpowiedzi jest wiążąca dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zarówno wkładek przyszynowych betonowych jak i wkładek z tworzywa sztucznego.

Pytanie 183

1)

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego:

Pytanie 31

W PW Tom 1 - Sosnowiec ul. Piłsudskiego - Branża torowo-drogowa, opis techniczny oraz rys. nr 5.4, prezentuje konstrukcję toru nad przejściami podziemnymi dla pieszych. Z uwagi na zastosowanie na obiektach: maty wibroizolacyjnej grubości 2 cm oraz maty wygłuszającej grubości 2 cm, prosimy o uzupełnienie przedmiaru Roboty torowo-drogowe o pozycje dot. ułożenia tych mat.

Odpowiedź

*Zamawiający informuje, że maty wibroizolacyjne gr. 2 cm oraz maty wygłuszające gr. 2 cm należy wycenić w **poz. 5.7 - ilość 157,5 m2***

Zamawiający w odpowiedzi nr 31 wskazał, że matę należy wycenić w **poz. 5.7 przedmiaru robót**, natomiast w dołączonym wraz z odpowiedziami „Załączniku nr 2 - Przedmiar_pozycje_uzupelniajace_zad_3 - dodane pozycje” znajduje się **poz. nr 13: „Dostawa i wbudowanie maty wygłuszającej o grubości 2 cm- dot. Rysunku 5.4”**.

1181

Proszę o potwierdzenie, że matę gr. 2 cm w ilości 157,5 m² należy wycenić zarówno w poz. 5.7 przedmiaru jak i w poz. 13 dodatkowego przedmiaru z pozycjami uzupełniającymi lub o korektę odpowiedzi.

Odpowiedź:

Maty wygłuszające gr. 2 cm wycenić w pozycji 13 przedmiaru pozycje uzupełniające zad 3. Maty wibroizolacyjne gr. 2 cm wycenić w pozycji 5.7 przedmiaru robót.

Pytanie 184

2)

Zgodnie z odpowiedziami Zamawiającego:

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że jednostka miary dla pozycji 5.10 KNR 231/315/5 Wypełnienie masą zalewową szczelin o głębokości 14cm i szerokości 2cm między płytami – długość torowiska dwutorowego 1280m – analogia m 1280, przedmiar Roboty torowo-drogowe, jest metr torowiska dwutorowego? Dla większej przejrzystości rozliczeń proponujemy zmianę obmiaru na zgodną z podstawą katalogową KNR 231/315/5, czyli na m szczeliny zatem obmiar powinien wynosić $1280 \times 8 = 10\ 240$ m szczeliny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozycję 5.10 KNR 231/315/5 należy wycenić wypełnienie masą zalewową dla 1 mb torowiska dwutorowego, w tym przypadku jest to 8 wypełnień na 1 mb. Pozycja przedmiarowa pozostaje bez zmian.

Pytanie 91

Zgodnie z SST: „Wszystkie szczeliny pomiędzy płytami prefabrykowanymi, zarówno torowymi jak i międzytorowymi oraz połączenie pomiędzy płytami torowymi a zabudową nawierzchni drogowej z kostki powinny zostać wypełnione elastyczną masą zalewową na bazie poliuretanów (tą samą, którą zostaną zamocowane szyny w kanałach szynowych płyt). Połączenia pomiędzy płytami prefabrykowanymi należy wykonać na wysokość równą wysokości płyt prefabrykowanych, natomiast połączenie pomiędzy płytami torowymi a zabudową nawierzchni drogowej z kostki należy wykonać w formie szczeliny o szerokości 2 cm i głębokości 8 cm.” Proszę o określenie w której pozycji przedmiarowej należy wycenić:

- szczeliny między płytami na pełną wysokość
- szczeliny o szerokości 2 cm i głębokości 8 cm.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozycja 5.10 KNR 231/315/5/analogia należy wycenić wypełnienie masą zalewową dla 1 mb torowiska dwutorowego, w tym przypadku jest to 8 wypełnień na 1 mb. Pozycja przedmiarowa pozostaje bez zmian.

Pytanie 92

Poz 5.10 przedmiaru torowy - proszę o potwierdzenie, że w tej pozycji należy wycenić szczeliny 14x2 cm i wyjaśnienie gdzie takie szczeliny się znajdują.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozycja 5.10 KNR 231/315/5/analogia należy wycenić wypełnienie masą zalewową dla 1 mb torowiska dwutorowego, w tym przypadku jest to 8 wypełnień na 1 mb. Pozycja przedmiarowa pozostaje bez zmian.

Odpowiedź na wszystkie przytoczone pytania nie wyjaśnia głównej kwestii zawartej w nich, czyli **jakich wymiarów szczeliny należy wycenić w poz. 5.10?**

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi podtrzymuje swoją poprzednią odpowiedź.

Pytanie 185:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 186

Kary umowne. 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przedłożeniu harmonogramu. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 187:

Kary umowne. 0,3% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia za opóźnienie w wykonaniu całości przedmiotu umowy. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 188

Kary umowne. 0,3% wynagrodzenia brutto za tę część robót, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu danego etapu robót w stosunku do terminu realizacji określonego w harmonogramie. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za tę część robót za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 189

Kary umowne. 0,3% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za tę część robót za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 190

Kary umowne. 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia za każdy dzień, jaki upłynął od wprowadzenia Podwykonawcy do dnia przedstawienia Zamawiającemu jej projektu za wprowadzenie Podwykonawcy na teren budowy przed przedstawieniem Zamawiającemu projektu umowy z Podwykonawcą wraz z częścią dokumentacji. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 191

Kary umowne. 20% wynagrodzenia brutto za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy z winy lub innych przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 192

Kary umowne. 20% wynagrodzenia brutto za rozwiązanie Umowy przez Zamawiającego z powodu co najmniej jednej okoliczności określonej w art. 145a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej przyczyna leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 193

Kary umowne. 20% wynagrodzenia brutto za rozwiązanie Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności określonej w art. 145a pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 194

Kary umowne. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 195

Kary umowne. Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 196

Kary umowne. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 197

Kary umowne. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar

umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 198

Wzór istotnych postanowień gwarancji lub poręczenia dla należytego wykonania umowy. Czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 199

Wzór istotnych postanowień gwarancji lub poręczenia dla należytego wykonania umowy. Czy Zamawiający akceptuje następujące zapisy w gwarancji: (a) wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą, (b) wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 200

Wzór istotnych postanowień gwarancji lub poręczenia dla należytego wykonania umowy. W związku z brakiem możliwości wystawienia gwarancji bezterminowej czy Zamawiający akceptuje wstawienie dat obowiązywania gwarancji, wraz ze zobowiązaniem do przedłożenia nowej gwarancji przed wygaśnięciem obowiązującej w przypadku zaistnienia takiej konieczności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 201

Umowa §2 ust. 7. Wobec faktu, iż Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego, a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, czy Zamawiający akceptuje ponoszenie przez Zamawiającego odpowiedzialności i kosztów usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji projektowej, tym bardziej, iż to Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, a ponadto Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, natomiast musi jedynie umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

1181

Pytanie 202

Umowa §5 ust. 6. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy przez zastąpienie wyrażenia: „bez uwag”, wyrażeniem: „bez istotnych uwag”, co jest zgodne z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 203

Umowa §8 ust. 4. W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 204

Umowa §8 ust. 4. W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 205

Umowa §8 ust. 7. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 206

Umowa §9 ust. 5. Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 207:

Umowa §9 ust. 5. Czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i etapem jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 208

Umowa §13 ust. 9. W przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie 209

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót „D –BUDOWA ZINTEGROWANEJ NAWIERZCHNI TOROWO DROGOWEJ” punkt 2.3.3 Elementy systemu prefabrykowanej nawierzchni torowo-drogowej Zamawiający umieścił zapisy określające minimalne parametry mat wibroizolacyjnych do zastosowania w torowisku tramwajowym.

Do odpowiedzi na pytania Wykonawców, Zamawiający na swojej stronie internetowej dołączył plik ‘Załącznik nr 1 – SST – Ułożenie mat wibroizolacyjnych’, który określa inne wartości parametrów wymaganych dla mat wibroizolacyjnych niż te zawarte w STWiORB. Dodatkowo Zamawiający w odpowiedziach na pytania dot. zmiany wartości parametrów zamieszczonych w STWiORB pozostawia zapisy STWiORB bez zmian. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza do stosowania maty wibroizolacyjne o parametrach zawartych w STWiORB oraz maty wibroizolacyjne o parametrach zawartych w w pliku ‘Załącznik nr 1 – SST – Ułożenie mat wibroizolacyjnych’?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pliku o nazwie ‘Załącznik nr 1 – SST – Ułożenie mat wibroizolacyjnych’, dołączając go ponownie do dokumentacji przetargowej

CZŁONEK ZARZĄDU
 Dyrektor Finansowy

Henryk Kolender

1/81