

Chorzów, dnia 19.09.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego - nr sprawy: ZTS/471-2/2017.

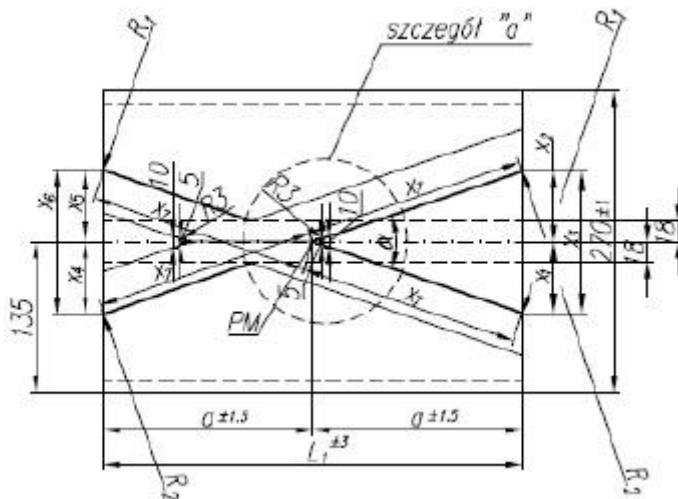
W związku z pytaniami Wykonawcy do postępowania sektorowego prowadzonego w formie przetargu pisemnego pn.: „Dostawa przyrządów wyrównawczych oraz krzyżownic blokowych do rozjazdów” – nr sprawy: ZTS/471-2/2017 – wyjaśniamy:

**Pytanie 1:**

Wnioskujemy o przekazania rysunków geometrii krzyżownicy oraz z materiałów z jakich winna być ona wykonana.

**Odpowiedź:**

**Krzyżownica o konstrukcji warstwowej z zastosowaniem jako warstwy wierzchniej stali o wysokiej odporności na ścieranie i nacisk powierzchniowy, w której wykonane są rowki jezdne. Warstwa wierzchnia, mająca bezpośrednią styczność z kołem jest przyspawana na całym obwodzie do stalowego bloku spodniego oraz do szyn płytkorowkowych, stanowiących najazd na krzyżownicę. Wysokość krzyżownicy jest dostosowana do wysokości szyn użytych w rozjazdach. Szyny najazdowe i międzybłokowe są wykonane z profilu szynowego 76C1 (wg PN EN 14811:2006), w których wyfrezowany jest rowek jezdny o przekroju trapezowym, ze ściankami bocznymi w pochyleniu 1:6. Głębokość rowka w szynach międzybłokowych wynosi 12mm natomiast w szynach najazdowych wykonana jest rampa o nachyleniu 1:100 na długości 1000mm. Szyny najazdowe i międzybłokowe są utwardzane cieplnie do twardości 360HB.**



**Pytanie 2:**

Wnioskujemy o podanie czy, ile i jakie przyrządy wyrównawcze będą zabudowane w

- torowisku wydzielonym o konstrukcji podsypkowej,
- torowisku wydzielonym o konstrukcji podsypkowej z zasyпка z kruszywa pod główkę szyny,
- torowiska zabudowanego w jezdni wspólnej.

**Odpowiedź:**

**Wszystkie przyrządy wyrównawcze będą zabudowane w torowisku wydzielonym o konstrukcji podsypkowej.**

**Pytanie 3:**

Wnosimy o zmianę zapisu SIWZ „ROZDZIAŁ 2, TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA Termin realizacji zamówienia – od dnia podpisania umowy do dnia 30.11.2017 r. „ na zapis określający ilość dni na wykonanie zamówienia od daty podpisania umowy umożliwiającą wykonawcy realizację zamówienia tj. 50 dni od daty podpisania umowy.

Uzasadnienie:

Zgodnie z SIWZ „ROZDZIAŁ 2, TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA Termin realizacji zamówienia – od dnia podpisania umowy do dnia 30.11.2017 „. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do **30.11.2017 r.** Określenia „sztywnej” daty wykonania zamówienia powoduje, iż w rzeczywistości jego wykonanie może być nierealne.

Zakładając, iż otwarcie ofert nastąpi 21.09.2017 r. a termin związania z ofertą wynosi 60 dni, rozstrzygnięcie przetargu może nastąpić w dniu 20.11.2017 r. Do tego czasu należy dodać min 5 dni na podpisanie umowy (przy założeniu braku odwołań). Daje nam to 25.11.2017 r. Dodatkowo

Należy do tego dodać czas na sporządzenie dokumentacji warsztatowej projektowej i jej uzgodnienie (maksymalny czas to 5 dni). Zatem produkcja zacznie się po upływie terminu realizacji zamówienia.

W związku z powyższym zachodzi tu sytuacja, iż zanim dojdzie do podpisania umowy po wyborze najkorzystniejszej oferty termin jej realizacji wskazany w SIWZ już upłynie. Taką umowę należy traktować jako umowę nieważną, gdyż nie można zawrzeć umowy o świadczenie niemożliwe.

Zespół Arbitrów w wyroku z dnia z 7.03.2007r. stwierdził, iż nie jest możliwe zawarcie umowy, w której wykonawca zobowiązał się do rozpoczęcia wykonania zamówienia w terminie, który w momencie jej zawarcia już upłynął. Zawarcie takiej umowy byłoby zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe i zgodnie z art. 387 Kodeksu Cywilnego byłaby nieważna.

Na gruncie PZP zgodnie z art. 140 ust. 1 PZP zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Oznacza to, że umowa zawarta przez zamawiającego z wybranym wykonawcą nie może wskazywać innego terminu wykonania zamówienia niż określony w ofercie.

Według powyższego Wykonawca zobowiązany jest zawrzeć umowę na warunkach określonych w ofercie, jednakże nie powinno dochodzić do sytuacji, w której strony umawiają na spełnienie świadczenia, które jest nierealne.

Zgodnie z rzymską zasadą „*impossibilium nulla obligatio est*” niecelowym jest stanowienie takich reguł postępowania, które z natury rzeczy (również w następstwie zakazów i ograniczeń prawnych) nie mogą zostać zrealizowane.

Zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powinien czuwać nad jego prawidłowym przeprowadzeniem skutkującym zawarciem ważnej umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ponadto wyjaśnia, że w interesie Zamawiającego jest jak najszybsze podpisanie umowy z Wykonawcą.**