

Chorzów, dnia 25.07.2018r.

DF/FZ/977/18

Wg rozdzielnika

Dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o zamówienie publiczne numer sprawy UE/JRP/B/126/2018.

Zawiadamiamy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Modernizacja infrastruktury torowo – sieciowej w ciągu ul. 3 Maja w Chorzowie**” – *zadanie nr 4* w ramach realizacji Projektu: „*Zintegrowany projekt modernizacji i rozwoju infrastruktury tramwajowej w Aglomeracji Śląsko-Zagłębiowskiej wraz z zakupem taboru tramwajowego - etap I*”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wykonawcą zamówienia została wybrana firma:

Przedsiębiorstwo Inżynieryjnych Robót Kolejowych

TOR-KRAK Sp. z o.o.

Ul. Isep 2E

31-588 Kraków

Cena oferty netto: 62.257.067,04 zł

Cena oferty brutto: 76.576.192,45 zł

Gwarancja: 84 miesiące.

Liczba otrzymanych punktów: 74.

Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W załączeniu przesyłamy nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom na podstawie kryteriów oceny ofert, jak również przedstawiamy poniżej uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Zwracamy się o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

UZASADNIENIE

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu i złożonych przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu tj. Przedsiębiorstwo Inżynieryjnych Robót Kolejowych TOR-KRAK Sp. z o.o. oraz konsorcjum firm Balzola Polska Sp. z o.o. i Construcciones y Promociones Balzola S.A. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV pkt 4 SIWZ, tj.:

a) Cena (Pc) = 60 %,

b) gwarancja (Pg) = 20%

c) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Pd) = 20%

**I. Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Inżynieryjnych Robót Kolejowych „TOR – KRAK”
Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie - łączna suma punktów oferty – 74,00 pkt**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W zakresie kryterium oceny ofert jakim jest:

1) „Cena (Pc)” – Wykonawca zaoferował najniższą cenę brutto tj. 76.576.192,45 zł. Zamawiający przyznał w zakresie tego kryterium 60 pkt zgodnie ze sposobem oceny ofert zawartym w Rozdziale XIV pkt 5.1 SIWZ;

2) „Gwarancja (Pg)” - Wykonawca zaoferował gwarancję na okres 84 miesiące tj. o 24 miesiące ponad wymagane minimum. Zamawiający przyznał w zakresie tego kryterium 8 pkt zgodnie ze sposobem oceny ofert zawartym w Rozdziale XIV pkt 5.2 SIWZ;

3) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Pd)” -

a) podkryterium Kierownik robót drogowych zakres tramwajowy

Wykonawca wskazał 3 zadania dodatkowe (ponad wymagane minimum określone w Rozdziale V pkt II ppkt 2b tiret pierwsze i drugie) dla tego podkryterium zgodnie z wymaganiami i opisem określonym w Rozdziale XIV pkt 5.3.1 SIWZ i pkt 3 formularza oferty tj. podając zarówno daty wykonania, technologię oraz długości torowisk. Zamawiający przyznał w zakresie tego podkryterium 6 pkt (po 2 pkt dla każdego dodatkowego zadania).

b) podkryterium Kierownik robót drogowych zakres drogowy

Wykonawca nie zaoferował dodatkowych zadań dla tego podkryterium. Zamawiający przyznał w zakresie tego podkryterium 0 pkt.

II. Oferta nr 3 - konsorcjum firm Balzola Polska Sp. z o.o. i Construcciones y Promociones Balzola S.A. – łączna suma punktów oferty – 70,87 pkt

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W zakresie kryterium oceny ofert jakim jest:

1) „Cena (Pc)” – Wykonawca zaoferował cenę brutto 94.012.931,04 zł. Zamawiający przyznał w zakresie tego kryterium 48,87 pkt zgodnie ze sposobem oceny ofert zawartym w Rozdziale XIV pkt 5.1 SIWZ;

2) „Gwarancja (Pg)” – Wykonawca zaoferował gwarancję na okres 120 miesięcy tj. o 60 miesięcy ponad wymagane minimum. Zamawiający przyznał w zakresie tego kryterium 20 pkt zgodnie ze sposobem oceny ofert zawartym w Rozdziale XIV pkt 5.2 SIWZ;

3) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Pd)”

a) podkryterium Kierownik robót drogowych zakres tramwajowy

Wykonawca wskazał 3 zadania dodatkowe (ponad wymagane minimum określone w Rozdziale V pkt II ppkt 2b tiret pierwsze i drugie) dla tego podkryterium, z których Zamawiający uznał tylko jedno – „Modernizacja torowiska tramwajowego na odcinku Katowice Rynek – Zajezdnia Zawodzie w Katowicach”. Pomimo niewskazania przez Wykonawcę zgodnie z wymaganiami i opisem tego podkryterium określonym w Rozdziale XIV pkt 5.3.1 SIWZ i pkt 3 formularza oferty daty wykonania i technologii dla tego zadania, możliwe było przyznanie za nie 2 pkt, gdyż było ono realizowane na rzecz Zamawiającego i Zamawiający posiada wiedzę w zakresie daty jego wykonania, zastosowanej technologii oraz długości torowiska.

Zamawiający nie uznał pozostałych dodatkowych dwóch zadań tj. „Budowa linii tramwajowej łączącej ul. Brożka oraz Kampus UJ wraz z systemem sterowania ruchem i nadzoru” oraz „Krakowski Transport Miejski – Infrastruktura Szybkiego Tramwaju – Przebudowa Ronda Mogilskiego, Przebudowa al. Powstania Warszawskiego, Przebudowa Pętli Tramwajowej przy ulicy Kamiennej, Budowa naziemnego odcinka Szybkiego Tramwaju od Politechniki Krakowskiej do Pętli przy ulicy Kamiennej, Przebudowa Ronda

Grzegórzeckiego”, gdyż Wykonawca nie wskazał zgodnie z wymaganiami i opisem tego podkryterium określonym w Rozdziale XIV pkt 5.3.1 SIWZ i pkt 3 formularza oferty dat ich wykonania, zastosowanych technologii oraz długości torowisk. W związku z tym Zamawiający nie miał możliwości ocenić, czy zadania te spełniają wskazane w SIWZ wymagania i mogą podlegać ocenie w ramach tego kryterium oceny ofert.

Oświadczenie Wykonawcy złożone w pkt 3 formularza oferty odnośnie dodatkowego doświadczenia Kierownika robót drogowych zakres torowy stanowi oświadczenie podlegające ocenie w ramach kryterium oceny oferty. Nie stanowi ono przy tym dokumentu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pzp i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 i 4 pzp. Oświadczenie to nie mogło również podlegać zmianie w trybie art. 87 ust. 1 pzp, bowiem prowadziłoby to do niedopuszczalnych negocjacji treści oferty w zakresie odnoszącym się do kryteriów oceny ofert.

b) podkryterium Kierownik robót drogowych zakres drogowy

Wykonawca nie zaoferował dodatkowych zadań dla tego podkryterium. Zamawiający przyznał w zakresie tego podkryterium 0 pkt.